

informe **reporta** 2013

Estudio de la calidad de la información pública de
las empresas del Índice General de la Bolsa de Madrid



DEVA
comunicación financiera sostenibilidad

www.deva.es



informe
reporta
2013

Estudio de la calidad de la
información pública de las empresas
del Índice General de la Bolsa de Madrid

Madrid, 9 de octubre de 2013

© Informe Reporta

Edita: Deva

Diseño y maquetación: QAR Comunicación

Imprime: Service Point

Edición no venal

ÍNDICE

Prólogo	5
Gonzalo Lacalle. Socio Presidente Deva	
Transparencia y materialidad	9
Profesor Joaquín Garralda, IE Business School	
Dónde debe ubicarse la RSC	13
José Manuel Velasco. Presidente de Dircom	
Principales conclusiones 2013	17
Alcance y metodología	19
Resultados 2013	23
Valoración global	23
Contribución de los principios	29
Desempeño por sectores	39
Anexos	63
Agrupación por sectores de empresas analizadas	64
<i>Ranking</i> global	65
<i>Ranking</i> IBEX 35	69
<i>Ranking</i> por principios	70
<i>Ranking</i> alfabético	82
Equipo Informe Reporta 2013	86

Prólogo

GONZALO LACALLE

Socio Presidente Deva

Informe Reporta nació hace cuatro años con el objetivo de establecer un estándar de referencia de calidad en materia de *reporting* que ayudara a las empresas a saber dónde están en relación con su propia estrategia de comunicación y en relación con el mercado, cuáles son las buenas prácticas y cómo pueden mejorar. Para ello, en Deva diseñamos un instrumento de medición objetivo basado en tres principios: Transparencia, que mide hasta qué punto la información, financiera y no financiera –conocida como ASG (ambiental, social, gobernanza)–, permite conocer la realidad de la empresa; Adecuación, que mide si la información facilita una visión global de la empresa y de los temas que son relevantes para los grupos de interés y para la propia empresa, y Accesibilidad, que mide si la información es fácil de entender y se utilizan los soportes y tecnologías disponibles. Como lo que se valora es la voluntad de comunicar, no el desempeño, Informe Reporta tiene en cuenta solamente la información voluntaria, esto es, el informe de actividades y el informe de RC/Sostenibilidad, más el informe de gestión y el informe de auditoría.

Llamamos *reporting* anual al conjunto de documentación a través de la cual los administradores de una empresa cumplen con la obligación legal de

rendir cuentas ante sus accionistas y ante todos aquellos colectivos –empleados, clientes, proveedores y la sociedad en su conjunto– que tienen un interés en el presente y futuro de la empresa. Los usos y costumbres han convertido lo que en un principio era una obligación legal en una poderosa herramienta de comunicación a través de la cual la empresa puede, además de cumplir con su obligación legal, transmitir las ideas y principios sobre los que se sustenta su reputación y enviar mensajes clave sobre su estrategia y su futuro desde la perspectiva financiera y no financiera o ASG (ambiental, social y gobernanza).

Como todos los años, el instrumento de medición de Informe Reporta se ha sometido a un proceso de actualización para reflejar la evolución de los estándares de *reporting* y las demandas de los usuarios de la información. Como consecuencia, se ha elevado el nivel de exigencia en algunos de los indicadores y se han introducido otros nuevos. La principal novedad es, sin embargo, el aumento del peso del principio de Adecuación porque la información, además de ser transparente y accesible, tiene que responder a las preocupaciones de los grupos de interés y cubrir los temas que son relevantes para el presente y futuro de la empresa.

Los resultados de Informe Reporta muestran un cierto estancamiento en la valoración global del *reporting* de las empresas españolas. La valoración global media del IBEX 35 ha bajado por causas puntuales, principalmente la exclusión de Banesto, y la valoración global del IGBM es prácticamente la misma que el año pasado. Sin embargo, el estancamiento no es general sino que se debe a que junto a empresas que se mantienen o mejoran notablemente, hay muchas que descienden y obtienen puntuaciones muy bajas, porque no han publicado informe de actividades o de RC/sostenibilidad o ninguno de los dos. Resulta sorprendente que en el actual escenario de crisis, más de la mitad de las empresas del IGBM haya decidido reducir la comunicación con sus grupos de interés.

La mayoría de las empresas del IBEX 35, con algunas excepciones, está en la parte alta de la tabla, aunque las puntuaciones máximas han descendido por el mayor nivel de exigencia. Como en ediciones anteriores, el impacto medioambiental es un impulsor de la calidad de *reporting* y, en consecuencia, las empresas de los sectores Construcción y Petróleo y Energía ocupan los primeros puestos, seguidas de empresas de Tecnología y Telecomunicaciones y de Servicios Financieros.

Es significativo que entre las mejor clasificadas haya varias que obtienen puntuaciones más elevadas en Información ASG que en Información Financiera. También es significativo que, con carácter general, sean las menos las empresas que describen su entorno de negocio y sectorial y facilitan información completa sobre su desempeño económico y financiero. Con pocas excepciones, la mayoría pasa de puntillas sobre temas tan relevantes como la dificultad de acceso a la financiación, las tensiones de liquidez, la mora empresarial o, en el caso de las entidades financieras, la crisis causada por los impagos hipotecarios y los desahucios.

La experiencia obtenida en estos cuatro años nos muestra que la calidad de *reporting* de las empresas españolas está muy influida por factores como capitalización bursátil, proyección internacional e impacto medioambiental de sus actividades, pero sobre todo por la voluntad de comunicar, que es una decisión empresarial que no tiene que ver ni con el tamaño ni con el desempeño: hay empresas que lo hacen muy bien, independientemente del tamaño y de su actividad, y otras, de las llamadas grandes, que ocupan puestos en la parte baja de la clasificación. Calidad de gestión y calidad de comunicación son factores

complementarios en la creación de valor: las empresas que comunican mejor son más capaces de construir y proteger la reputación de la empresa y las relaciones de confianza con los grupos de interés, indispensables para el éxito a largo plazo, mientras que las que comunican mal son más vulnerables a las situaciones de crisis.

El éxito de Informe Reporta es el éxito del equipo que lo produce, liderado por Marisol García-Bango, directora de Reputación de Deva, y compuesto por Ximena Sapaj, Alberto Rubio, Carmen Leal y Jaime Serrano. A su labor hay que sumar el valioso asesoramiento de Joaquín Garralda, profesor del Instituto de Empresa. También tenemos que agradecer el apoyo de Dircom y de su presidente, Juan Manuel Velasco, y de las empresas que nos siguen y animan con sus críticas y aportaciones a Informe Reporta. Estamos orgullosos de haber creado una herramienta muy útil que contribuye a sus esfuerzos en pos de la sostenibilidad.

Octubre de 2013

Transparencia y materialidad

PROFESOR JOAQUÍN GARRALDA

Profesor IE Business School

A la vista de las comunicaciones y códigos de las entidades reguladoras del mundo financiero –en los que determinan las recomendaciones que se deben “cumplir o explicar”– y las propuestas de las instituciones que determinan los estándares de información (GRI G4, <IR>, CDP), se puede comprobar que a la transparencia, que se supone, se está añadiendo con mayor énfasis el principio de la materialidad de la información suministrada.

Podría parecer que los conceptos de transparencia y materialidad deberían ser si no idénticos, por lo menos ir juntos, pero no siempre es así. Desde luego no son sustitutivos, ni complementarios, forman parte del mismo espacio aunque pueden tener aspectos diferentes.

Un ejemplo de esta diferencia. Actualmente, las exigencias de transparencia en la retribución de la alta dirección y del consejo de administración es una cuestión generalizada en casi todos los países desarrollados –algunas veces por exigencia normativa y otras por exigencia de los accionistas–. Por ello las empresas, con mayor o menor agregación o claridad, lo hacen

público en la información suministrada en la junta general de accionistas. En este contexto, nos podemos preguntar si la retribución es un tema “material” para valorar el buen desarrollo de la compañía. Si aceptamos que en muchos casos no es material, nos podríamos preguntar si la razón de esa exigencia de transparencia se debe a la “envidia” o a un deseo de “justicia”. No es mi intención entrar en ese debate, solo lo indicaba como un ejemplo de las posibles circunstancias en las que pueden coincidir o no la materialidad y la transparencia.

Aceptar la transparencia como principio en el informe anual se admite con cierta facilidad mientras se tenga la capacidad de seleccionar los temas en los que se quiere ser transparente. Evidentemente, lo favorable a la empresa se cuenta con detalle; lo desfavorable se incluye de manera críptica –con lenguaje para entendidos– o ni siquiera se introduce el tema en el informe escrito.

Al obligar a informar de los riesgos materiales de la compañía, el enfoque del informe anual

cambia de ser explicativo de lo que ha sucedido, a ser indicador de lo que puede ocurrir en el futuro. Este cambio de enfoque supone un cambio en el papel del auditor y por ello está en revisión en muchos foros de los organismos reguladores.

A esta situación hay que añadir otro factor que complica más el cumplimiento del principio de materialidad: se deben incluir aspectos no financieros relacionados con el impacto sobre el medio ambiente y sobre los aspectos sociales.

El 6 de febrero de este año, el Parlamento Europeo adoptó dos resoluciones⁽¹⁾ en las que se reconocía la importancia de la transparencia de las empresas en cuanto a la información no-financiera. Justificando estas medidas con el siguiente objetivo:

“El objetivo es aumentar la transparencia de las compañías europeas en temas medioambientales y sociales, y, por tanto, contribuir eficazmente al crecimiento a largo plazo y al empleo”.

⁽¹⁾ “Corporate Social Responsibility: accountable, transparent and responsible business behaviour and sustainable growth” y “Corporate Social Responsibility: promoting society’s interests and a route to sustainable and inclusive recovery”.

En este entorno de exigencia, un gran número de empresas rechazan cualquier normativa que obligue a la manera de informar y marque los indicadores que se deben incluir. La lenta evolución del Consejo Estatal de Responsabilidad Social de las Empresas (CERSE) en este aspecto es una prueba de esta afirmación. Sin embargo, y curiosamente, se produce entre las grandes empresas una cierta esquizofrenia. Por un lado, no quieren que se circunscriban los detalles de la información y, por otro, no quieren que unas empresas comuniquen sus actuaciones de una manera tal, que tengan ventaja en la percepción de clientes o inversores. Es decir, que desean que el regulador produzca el conocido “level playing field” para que la rivalidad sea “fair”.

Utilizando la metáfora del juego, voy a explicar la razón de esta situación ambivalente. Desde una perspectiva, desean que existan unas reglas del juego definidas para todos, pero que sean similares a las del juego de ajedrez: hay una variedad de piezas a utilizar, cuyos movimientos están muy determinados por reglas precisas, y los jugadores demuestran su ha-

bilidad con variadas y complejas estrategias. Los posibles resultados del fin de la partida son claros y limitados –ganar o tablas– y la figura del juez tiene pocos atributos –controla el tiempo y poco más–. Desde otra perspectiva, tratan de evitar unas reglas de juego como las del fútbol: existen pocas reglas, los movimientos de los jugadores son básicos (aunque pueden ser muy habilidosos en su ejecución) y las estrategias son relativamente sencillas. A estas reglas se une la figura del árbitro, que tiene unas amplias atribuciones que pueden ser determinantes para el resultado del partido. En el conocido temor a esta “arbitrariedad” es donde las empresas fundamentan su negativa al establecimiento de normas que no se controlen por los jugadores.

Ahora bien, me temo que en el entorno abierto en el que se mueven las empresas, la tendencia de las regulaciones va a ser más parecida al dinamismo del fútbol que al reflexivo y estático mundo del ajedrez.

Octubre de 2013

Dónde debe ubicarse la RSC

JOSÉ MANUEL VELASCO

Presidente de la Asociación de Directivos de Comunicación (Dircom)

Algunas empresas han decidido integrar la responsabilidad social corporativa (RSC) entre las funciones de la dirección de relación con inversores. El argumento de tal reorganización funcional es atender a las crecientes demandas informativas de carácter no financiero por parte de los inversores, básicamente de los institucionales. De hecho, según un informe de KPMG, “entre el 30 y el 40% de los cien mayores inversores institucionales del mundo ya valoran criterios extrafinancieros relacionados con los riesgos éticos, sociales y ambientales a la hora de construir sus carteras de inversión”.

Existe en el territorio de la organización empresarial un debate acerca de dónde debe ubicarse la RSC o responsabilidad corporativa (RC), pero desde luego su integración en relación con inversores me parece claramente errónea. La causa del error radica en escorar la función hacia uno de los grupos de interés, los accionistas, y ponerla así al servicio de los intereses económicos por encima de los sociales y los medioambientales. Si ya el equilibrio entre los grupos es francamente difícil, el mensaje que se transmite con su ubicación en el departamento de relación con inversores no contribuye precisamente a ese balance. Además, este enfoque

–sería más correcto hablar de desenfoco instrumental– implica abordar la RSC desde su lado menos estratégico: el *reporting* financiero. Afortunadamente tal práctica no responde a una tendencia global ni local y son pocas las empresas que optan por esta aparente fórmula ‘financiero-sostenible’.

La empresa es la unidad básica de gestión del sistema económico. A su misión como factor de creación de riqueza se suma una responsabilidad adicional como generador de conductas. Los líderes empresariales se han convertido en referencias que van más allá de la esfera económica. Sus comportamientos son la expresión de valores o de su ausencia. En este contexto, la RSC trasciende las expectativas y demandas de los grupos de interés primarios: accionistas, empleados y clientes.

La empresa se configura como un agente de civilización en la medida en que su

desempeño incide sobre el conjunto de costumbres, ideas y cultura que definen a una comunidad. Desde este punto de vista, una empresa no solo es lo que logra para sus grupos de interés, sino también lo que contribuye a la construcción de un Estado social, su aportación al bienestar de la comunidad.

La empresa vive en un escaparate permanente. Es fundamental que establezca un sistema de escuchas que decodifique las expectativas y demandas de los colectivos que configuran su entorno. Concebida como la función que gestiona el diálogo con los grupos de interés, la comunicación forma parte de los principios que inspiran la implantación y el desarrollo de modelos de gestión de la responsabilidad social corporativa.

No se trata de buscar la reputación a través de la comunicación de las políticas de

responsabilidad social. El reconocimiento es el premio al conocimiento razonado de las conductas que las empresas acreditan en su relación con los grupos. En consecuencia, la comunicación es imprescindible para establecer nexos entre las decisiones empresariales y los principios que las inspiran.

Del mismo modo, la comunicación es el soporte de los procesos de *reporting*, que son fundamentales para que los *stakeholders* puedan evaluar a los distintos agentes económicos y comparen a partir de parámetros homogéneos. Cuanto más compleja sea la organización, mayor será la utilidad de la dirección de Comunicación para recolectar, aglutinar, organizar y compartir los datos que acrediten la forma de relacionarse con su entorno social y medioambiental.

Existen numerosas razones para situar la RSC en el ámbito competencial de la dirección de Comunicación, entre ellas la más que

habitual presencia del titular de esta función en el comité de dirección o su dependencia directa del presidente ejecutivo o consejero delegado. Y existen también numerosas razones para no situarla en otras dependencias. Tanto unas como otras obligan al responsable de Comunicación a rediseñar su papel en la organización y a pensar más en términos de hechos que de palabras. Hoy no basta con decir lo que se va a hacer, sino que hay que hacerlo.

La responsabilidad social es comunicación, de la misma forma que la comunicación debe ser también un ejercicio de responsabilidad. Existe el consenso de que la crisis económica y moral que nos atenaza no se superará sin un refortalecimiento de los valores individuales y colectivos. Es urgente un enorme esfuerzo de comunicación para volver a inyectar principios en los cimientos de un sistema que acumula aún grandes dosis de desigualdad.

Principales conclusiones

- Se hace evidente la diferencia de calidad de *reporting* entre las sociedades de mayor capitalización y dimensión internacional y las de pequeña y mediana capitalización y ámbito local. Sin embargo, hay empresas de pequeña y mediana capitalización, como por ejemplo Ercros, Fluidra o Iberpapel, cuyos informes tienen mayor calidad que algunas empresas del IBEX 35, lo que demuestra que la calidad del *reporting* no es solamente una cuestión de tamaño sino que es, esencialmente, una decisión empresarial.
- Los resultados de Informe Reporta 2013 muestran un estancamiento en la calidad de la información: la puntuación media del IGBM es de 41,0 puntos (41,8 en 2012) y la media del IBEX 35 sufre un leve retroceso, desde 68,8 el año pasado a 65,9 puntos en la presente edición.
- Uno de los factores que ha influido en el estancamiento de la puntuación es el aumento del nivel de exigencia de algunos indicadores, como los de análisis del entorno y disponibilidad de la documentación, y el aumento del peso del principio de Adecuación, desde 15 a 25 puntos sobre 100.
- Menos de la mitad de las sociedades publican documentación voluntaria: tan solo el 47,7% publica informe de actividades y el 40,5% informe de responsabilidad corporativa o sostenibilidad. Informe Reporta considera los temas sociales y medioambientales al mismo

nivel que los financieros, operativos y de gobierno corporativo. Por lo tanto, las sociedades que solamente publican la documentación legal obtienen una puntuación más baja.

- Las diez primeras clasificadas en Informe Reporta 2013 obtienen Calidad Alta en los tres principios, Transparencia, Adecuación y Accesibilidad. Endesa encabeza la clasificación y todas menos Gamesa pertenecen al IBEX 35.
- Las mejores clasificadas en Transparencia son aquellas cuya actividad tiene un mayor impacto directo en su entorno natural y social, que se convierte en un impulsor de la calidad de su *reporting*. De hecho, hay sociedades que obtienen puntuaciones más altas en Información ASG, que es en gran parte voluntaria, que en Información Financiera.
- Se mantiene el número de sociedades que obtienen una valoración Alta en el principio de Adecuación, que mide la preocupación por identificar y tratar en su *reporting* temas relevantes para sus grupos de interés. Al mismo tiempo aumentan las que no manifiestan participación alguna de los grupos de interés.
- En cuanto al principio de Accesibilidad, es destacable que más de la mitad de las empresas se encuadra en los grupos de Calidad Baja/Muy Baja. Uno de los factores observados es que la accesibilidad web no se corresponde con el nivel W3C WAI declarado, posiblemente por falta de auditorías periódicas a medida que se actualiza el contenido de la web.
- Desde el punto de vista sectorial se evidencia que aquellos con mayor exposición a riesgos medioambientales y sociales, y por tanto más observados por la sociedad, son los que presentan un *reporting* anual de mayor calidad.
- El sector Construcción consolida su ascenso en la clasificación y desplaza a Petróleo y Energía de la primera posición que ha ocupado en las últimas ediciones.
- Los sectores mejor clasificados, además de Construcción y Petróleo y Energía, son Tecnología y Telecomunicaciones y Servicios Financieros. En estos cuatro sectores se encuadran muchas de las principales empresas del IBEX 35.
- En el otro extremo se encuentran los sectores Inmobiliario y Productos Farmacéuticos, que han ocupado los últimos puestos año tras año. En la zona media de la tabla se sitúan Materiales Básicos e Industria, Bienes de Consumo y Servicios de Consumo. Es de destacar el avance del sector de Alimentación, que sube del décimo puesto en 2011 al séptimo en 2013, gracias a la incorporación de DIA y a la consolidación de Viscofan.

Alcance y metodología

CALIDAD DE COMUNICACIÓN

Informe Reporta es un estudio, desde la perspectiva de la comunicación, de la calidad de la rendición anual de cuentas que las sociedades que componen el Índice General de la Bolsa de Madrid (IGBM), ponen a disposición de sus accionistas y grupos de interés con motivo de la celebración de la junta general de accionistas (JGA).

Informe Reporta no valora el desempeño o comportamiento de las sociedades, sino su voluntad de comunicar y facilitar información suficiente para que todos sus grupos de interés, no solamente sus accionistas, puedan tomar decisiones en sus relaciones con la sociedad. Informe Reporta analiza hasta qué punto la información que facilitan las sociedades en cumplimiento de su obligación legal de informar, es transparente y permite construir una imagen fiel de su realidad y perspectivas; si los asuntos que trata son relevantes para describir y analizar esta realidad y si son adecuados a las expectativas de los diferentes públicos con los que la sociedad se relaciona y, por último, si la información es accesible para todos ellos.

Informe Reporta aspira a ser un instrumento de apoyo a las sociedades para que mejoren su *reporting*. Además de la valoración global de la rendición de cuentas de cada sociedad, Informe Reporta destaca las buenas

prácticas en aspectos concretos, esto es, las iniciativas o modos de hacer específicos que elevan la calidad de *reporting*.

ALCANCE

Informe Reporta 2013 abarca la información, financiera y no financiera o ASG (ambiental, social y gobernanza), contenida en la documentación que las 111 sociedades (excepto Pescanova) que formaban parte del IGBM a 31 de diciembre de 2012 pusieron a disposición de sus accionistas y grupos de interés, en cualquier soporte, con anterioridad a, o en la fecha de, la celebración de la junta general de accionistas ordinaria para la aprobación de las cuentas anuales del ejercicio 2012.

Informe Reporta agrupa las sociedades del IGBM en diez sectores muy heterogéneos en su composición (ver Anexo), en los que conviven grandes empresas de dimensión internacional con otras de menor tamaño y ámbito local, lo que hay que tener en cuenta a la hora de establecer comparaciones, incluso dentro de los propios sectores.

Informe Reporta mide el esfuerzo de comunicación de las sociedades y por eso el análisis se centra esencialmente en la información contenida en la documentación voluntaria, esto es, informe de actividades, informe de responsabilidad corporativa o sostenibilidad, informe integrado, más informe de gestión y el informe de auditoría. El resto de documentación legal –cuentas anuales, informe de go-

bierno corporativo, etc.– solamente se tiene en cuenta como información adicional complementaria, siempre y cuando existan referencias específicas en la documentación voluntaria analizada y en el informe de gestión.

METODOLOGÍA

Principios de valoración

Informe Reporta mide la calidad de la información a través de 35 indicadores, cada uno de los cuales tiene un peso específico propio y se puntúa según una escala de medición preestablecida que va desde 0 (información inexistente) a 4 (información exhaustiva).

Los indicadores están agrupados en tres principios: Transparencia, Adecuación y Accesibilidad. La valoración de las sociedades es el resultado de la suma de los valores obtenidos para cada uno de los principios.

Principio de Transparencia

El principio de Transparencia mide hasta qué punto la información es completa y permite conocer la realidad de la sociedad, su comportamiento pasado, su estrategia y sus perspectivas de futuro. Se evalúa a través de 22 indicadores en dos grupos, Información Financiera y Información ASG.

- **Información Financiera:** se miden aspectos tales como análisis del entorno, evolución de la sociedad y sus actividades, es-

trategia, análisis económico y financiero y la información sobre el capital y la acción.

- **Información ASG:** se mide la calidad de la información relativa a la política de gestión ambiental, estrategia de RC, recursos humanos, clientes y proveedores, estructura de gobierno corporativo, marco ético y gestión del riesgo.

Principio de Adecuación

El principio de Adecuación mide hasta qué punto la información facilita una visión global de la sociedad y cubre los temas que son relevantes tanto para la empresa como para los grupos de interés. Se miden 7 indicadores que abarcan temas como la carta del presidente, el alcance de la información, la identificación de los grupos de interés y el tratamiento de los temas relevantes.

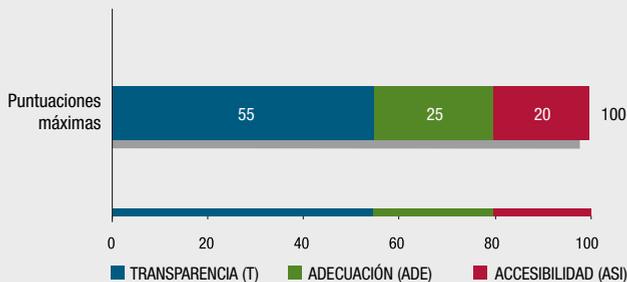
Principio de Accesibilidad

El principio de Accesibilidad mide hasta qué punto la información que se pone a disposición de los públicos es clara, fácil de entender y utiliza los soportes y tecnologías disponibles. Para su valoración se miden 6 indicadores relativos a la disponibilidad de la información, estilo, accesibilidad web y usabilidad.

Actualización del instrumento

El instrumento de medición se somete a un proceso de actualización todos los años con el objetivo de aumentar su fiabilidad y precisión e incorporar las últimas tendencias en *reporting* y las expectativas de los usuarios de la información. Se profundiza en el contenido de los indicadores, se incorporan nuevos y se revisa su peso en el instrumento.

GRÁFICO 1. PESO DE LOS PRINCIPIOS EN LA PUNTUACIÓN TOTAL



Las principales modificaciones en la edición 2013 son:

- El aumento del peso del principio de Adecuación en la valoración global, así como la reordenación y nivel de exigencia de los indicadores que miden el principio, para reflejar la demanda creciente de información sobre los temas que son relevantes, tanto para la sociedad como para sus grupos de interés.

Los temas relevantes se clasifican en varios niveles según se refieran a aspectos que afectan a todas o la mayoría de las sociedades, o a sectores específicos, como por ejemplo, en el actual contexto económico, los problemas de endeudamiento y liquidez, la dificultad de acceso a la financiación bancaria o, en el caso del sector bancario, la morosidad y el problema de los desahucios.

- La introducción de un indicador de la disponibilidad de la información. A fecha de celebración de la junta general de accionistas toda la documentación, también la voluntaria si existe, debe estar disponible para cualquier usuario interesado, sea o no accionista, y por lo tanto Informe Reporta no valora la documentación que no esté disponible en la fecha de celebración de la JGA.

Clasificación en grupos de calidad

Las sociedades se clasifican en cuatro grupos de calidad para facilitar la comparación de posicionamiento:

Calidad Alta (71-100 puntos)

La rendición de cuentas sigue de forma consistente las buenas prácticas en la mayor parte de los indicadores evaluados.

Calidad Media (51-70 puntos)

La rendición de cuentas facilita información de la mayor parte de los indicadores, pero faltan determinados elementos significativos.

Calidad Baja (31-50 puntos)

La información facilitada es limitada.

Calidad Muy Baja (0-30 puntos)

La información facilitada es escasa y está expuesta de modo superficial y estandarizado.

Más allá de la valoración global de las sociedades, Informe Reporta identifica las buenas prácticas en aspectos concretos del *reporting* en cada uno de los tres principios: Transparencia, Adecuación y Accesibilidad. Las buenas prácticas son iniciativas o modos de hacer que pueden ser considerados como sobresalientes y dignos de ser reconocidos, pues a través de ellas se eleva el estándar de *reporting*.



Resultados Informe Reporta 2013

VALORACIÓN GLOBAL

En la presente edición de Informe Reporta no se detectan mejoras notables, salvo excepciones puntuales en determinadas sociedades y sectores. La valoración media es de 41,0 puntos sobre 100, similar a la obtenida en el año 2012 que fue de 41,8 puntos, lo que muestra un estancamiento frente a 2012. Las sociedades que mejoran su puntuación lo hacen fundamentalmente por la información ASG. Hay 13 sociedades que han mejorado su valoración en más de 10 puntos respecto al año anterior, de las que tres pertenecen al IBEX 35 (Acerinox, DIA y Viscofan). Son 17 las empresas que empeoran su valoración en más de 10 puntos. Entre ellas se encuentra Banesto, que en este ejercicio ha publicado únicamente la documentación legal por su integración en Santander.

Entre las causas del estancamiento y/o descenso en la puntuación podemos señalar el aumento del nivel de exigencia en los indicadores y el mayor peso del principio de Adecuación. El contexto económico también parece haber afectado negativamente al modo en que las sociedades rinden cuentas y enfocan su *reporting*. Son muchas las sociedades que han dejado de publicar informes de actividades y/o de responsabilidad

corporativa (RC): tan solo el 47% de las sociedades del IGBM disponía de un informe de actividades en la fecha de celebración de la junta general de accionistas y solamente el 40% ha publicado un informe de RC o sostenibilidad completo. La disminución del esfuerzo de comunicación en un momento en el que las sociedades, más que nunca, necesitan proteger su reputación, es difícil de entender.

Al igual que en ediciones anteriores, llama la atención la fuerte diferencia entre las valoraciones máxima, mínima y media, lo que se debe a la composición del IGBM, que in-

cluye, junto a sociedades de sectores punteros, de gran capitalización y expansión internacional, otras de mucho menor tamaño y ámbito local. Esta disparidad se refleja en la diferencia en las puntuaciones medias del IBEX 35 y el IGBM que se mantienen prácticamente invariables respecto al año pasado, dentro del estancamiento general.

Las mejores de Informe Reporta 2013

Las diez sociedades que encabezan la clasificación general obtienen Calidad Alta en todos los principios que se miden y todas,

GRÁFICO 2. EVOLUCIÓN DE PUNTUACIONES MEDIAS

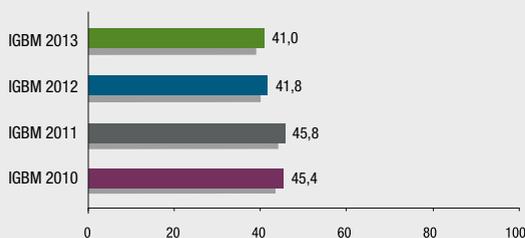


GRÁFICO 3. INFORMACIÓN VOLUNTARIA DISPONIBLE A FECHA DE LA CELEBRACIÓN DE LA JGA

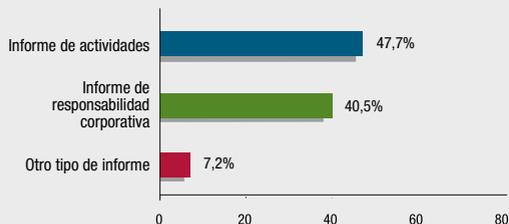


GRÁFICO 4. PUNTUACIÓN MEDIA IGBM. MÁXIMA Y MÍNIMA 2013/2012

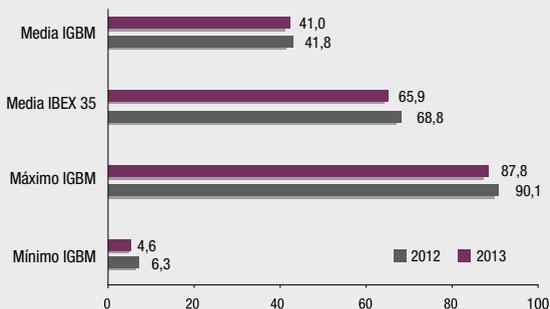


TABLA 1. 10 PRIMEROS CLASIFICADOS INFORME REPORTA 2013

Posición	Empresa	Calificación global	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
1	Endesa	Alta	Alta	Alta	Alta
2	Acciona	Alta	Alta	Alta	Alta
3	Iberdrola	Alta	Alta	Alta	Alta
4	Red Eléctrica	Alta	Alta	Alta	Alta
5	Enagás	Alta	Alta	Alta	Alta
6	Telefónica	Alta	Alta	Alta	Alta
7	Gas Natural	Alta	Alta	Alta	Alta
8	Santander	Alta	Alta	Alta	Alta
9	Indra	Alta	Alta	Alta	Alta
10	Gamesa	Alta	Alta	Alta	Alta

TABLA 2. 10 MEJORES CLASIFICADOS SOCIEDADES NO IBEX 35

Posición	Empresa	Calificación global	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
10	Gamesa	Alta	Alta	Alta	Alta
16	EADS	Alta	Media	Alta	Alta
17	Cementos Portland	Alta	Alta	Media	Alta
20	Ercros	Media	Media	Alta	Media
25	Meliá Hotels	Media	Media	Alta	Media
26	Realia	Media	Media	Media	Media
30	Tecnocom	Media	Media	Media	Media
35	Fluidra	Media	Media	Alta	Baja
38	Atresmedia	Media	Media	Media	Media
40	Iberpapel	Media	Media	Media	Media

excepto Gamesa, pertenecen al IBEX 35. Siete de ellas estaban el año pasado entre las diez primeras y ascienden Telefónica, Gas Natural y Gamesa, que es la que más posiciones ha subido desde 2012. Pierden posiciones Repsol, Ferrovial y OHL, que ahora ocupan los lugares inmediatamente posteriores.

En cuanto a las diez primeras que no forman parte del IBEX 35, repiten Cementos Portland, Meliá, Fluidra, Atresmedia, EADS e Iberpapel, ascienden Gamesa, Ercros, Reialia y Tecnocom y salen Enel Green Power, NH Hoteles y Vidrala (que no publican informe de RC/Sostenibilidad este año) y Banesto (que este año solamente ha publicado la documentación legal, como ya se ha dicho). Entre las que ascienden destaca Ercros, que dobla su puntuación y pasa de la posición 67 a la 20 debido a una significativa mejoría de su calificación en los tres principios. Aparte de este progreso individual, cabe destacar que solo tres sociedades entre las diez primeras no IBEX 35 obtienen una calificación global Alta.

Composición de los grupos

La composición de los grupos de valoración muestra que la calidad media del *reporting* de las sociedades del IGBM es todavía baja: menos de la mitad (44) están en Calidad Alta (17) y Media (27). El resto se distribuye entre Calidad Baja y Muy Baja (67). El incremento del grupo Calidad Media respecto al año pasado se debe más al descenso de sociedades de Calidad Alta a Calidad Media que al

ascenso de Baja/Muy Baja, lo que evidencia el estancamiento en la calidad del *reporting*.

Las sociedades del IBEX 35 están en su mayoría posicionadas en los grupos de Calidad Alta (14) y Calidad Media (18). Una sociedad (Mediaset) se sitúa en el grupo de Calidad Baja y dos (Grifols y Técnicas Reunidas) en el grupo de Calidad Muy Baja. Sus bajas puntuaciones hacen bajar la media del IBEX 35.

Calidad Alta

El grupo Calidad Alta está formado por 17 sociedades. Las tres mejores del grupo, que encabezan el *ranking* global de Informe Reporta, son Endesa, que repite liderazgo por segundo año consecutivo, seguida de Acciona e Iberdrola, que el año pasado ocupaban la octava y cuarta posición respectivamente y que desplazan de la segunda y tercera posición a Enagás (quinta en esta edición) y Red Eléctrica (cuarta).

EADS es la única que el año anterior no formaba parte de este grupo, en el que solo tres sociedades (Gamesa, EADS y Cementos Portland) no pertenecen al IBEX 35. Salen del grupo Banesto, BBVA, Enel Green Power, IAG, Sabadell y Sacyr. Destaca la concentración en este grupo de sociedades pertenecientes a los sectores Petróleo y Energía, con seis sociedades, y Construcción, con cinco.

Las sociedades en el grupo Calidad Alta tienen en común características como tamaño,

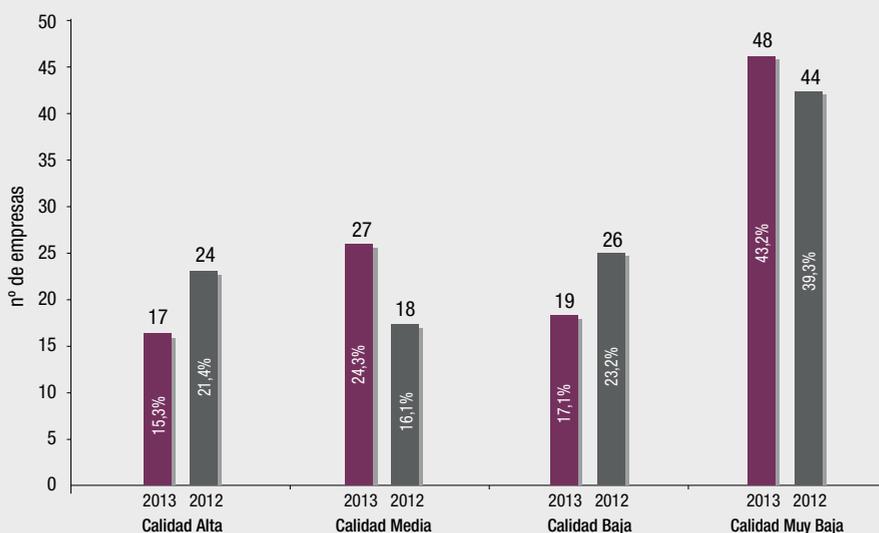
exposición internacional y alto impacto económico, medioambiental o social. Al igual que en las precedentes ediciones de Informe Reporta, las sociedades en el grupo Calidad Alta son mejores en rendición de cuentas porque compiten en mercados donde el estándar de *reporting* es cada día más exigente y porque existe la clara voluntad de hacer público ante sus distintos grupos de interés los avances que se han realizado en su gestión tanto financiera como ASG. Prácticamente todas obtienen puntuaciones muy altas en los principios de Transparencia y Adecuación.

Calidad Media

Este grupo está formado por 27 sociedades, de las que siete vienen del grupo Calidad Alta y cinco han mejorado respecto del año pasado. Las tres mejores del grupo son Sabadell, BBVA y Ercros, que reemplazan a Inditex, EADS (que este año pasa al grupo Calidad Alta) y ACS. En este grupo se sitúan 17 sociedades pertenecientes al IBEX 35.

Las sociedades en este grupo tienen buenos estándares de *reporting*, pero fallan en temas puntuales en alguno de los tres principios.

GRÁFICO 5. COMPOSICIÓN DE LOS GRUPOS DE CALIDAD



Entre las carencias más generalizadas están los temas relativos a estrategia y análisis financiero; integración de la RC, gestión de proveedores, marco ético y gestión del riesgo (Transparencia); identificación de grupos de interés y tratamiento de los temas relevantes (Adecuación), y accesibilidad WRC-WAI y usabilidad de la web (Accesibilidad).

Calidad Baja y Muy Baja

La mayor parte de las sociedades del IGBM (67) está en los grupos Calidad Baja y Muy

Elementos de *reporting* en el grupo Calidad Alta

- Facilitan amplia información ASG.
- Explican su estrategia de RC/Sostenibilidad, estructura de gestión, objetivos de mejora.
- Informan sobre los procesos de identificación de los grupos de interés.
- Informan sobre temas relevantes tanto para la estrategia de la empresa como para sus grupos de interés.
- Altos estándares de accesibilidad web y usabilidad de la web.

Baja. De estas, solo ocho superan la media del IGBM (41 puntos) y 48 (más de la mitad del total del IGBM) se sitúan dentro del grupo Calidad Muy Baja. Hay siete sociedades con puntuaciones inferiores a los 10 puntos debido a que no publican ninguna información más allá del informe de gestión obligatorio cuyo contenido es, en estos casos, extremadamente reducido.

En estos dos grupos se encuentran las sociedades de menor capitalización y exposición internacional, con accionariados muy concentrados, y pertenecientes a sectores muy afectados por la crisis, como el Inmobiliario. La baja calidad del *reporting* se debe a dos factores principales: por un lado, la falta de tradición a la hora de rendir cuentas más allá de lo estrictamente financiero y, por otro, el hecho de que no consideran que la información que transmiten sea un eje importante en la construcción de su identidad en el mercado y un vehículo eficaz para establecer vínculos con sus grupos de interés.

En los grupos Calidad Baja y Muy Baja hay tres empresas del IBEX 35, Mediaset (puesto 47), Grifols (puesto 65) y Técnicas Reunidas (puesto 86), lo que confirma que la voluntad de comunicarse con los accionistas y grupos de interés no es solamente consecuencia del tamaño de las empresas, sino que es una decisión empresarial.

CONTRIBUCIÓN DE LOS PRINCIPIOS

La contribución de cada uno de los tres principios –Transparencia, Adecuación y Accesibilidad– a la valoración media del IGBM se reduce en proporción similar al descenso en la puntuación total. En el grupo de Calidad Muy Baja, el principio de Adecuación tiene una caída más pronunciada.

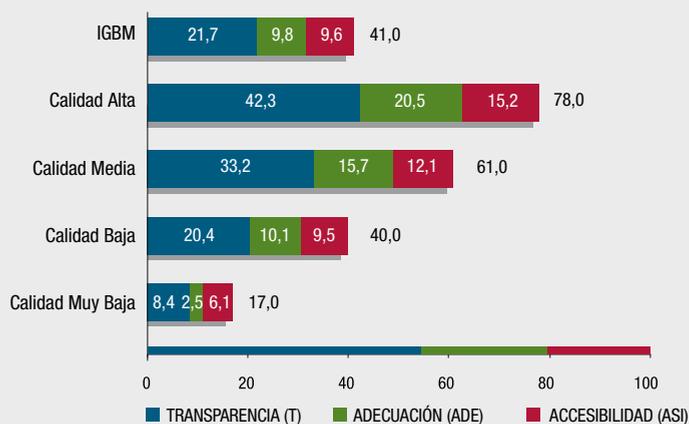
De las 111 sociedades que han sido analizadas solo 11, dos menos que el año anterior, obtienen en todos los principios puntuaciones de Calidad Alta. Repiten todas menos CaixaBank, Banesto, BBVA y OHL, y se incorpora Red Eléctrica.

Construcción	Acciona y Ferrovial
Materiales Básicos	Gamesa
Petróleo y Energía	Endesa, Iberdrola, Red Eléctrica, Enagás y Gas Natural
Servicios Financieros	Santander
Tecnología y Telecom.	Telefónica, Indra

Principio de Transparencia

El principio de Transparencia es el que tiene más peso en el instrumento de medición, con 55 puntos sobre 100. Se compone de dos bloques: Información Financiera (20,5 puntos) e Información ASG (34,5 puntos).

GRÁFICO 6. CONTRIBUCIÓN DE LOS PRINCIPIOS A LA PUNTUACIÓN MEDIA DEL IGBM



La puntuación media del IGBM en Transparencia es de 21,7 puntos sobre 55 posibles. El número de sociedades con puntuaciones inferiores a la media es de 40, diez más que el año pasado. Estos datos reflejan un cierto deterioro en el principio de Transparencia, tanto en la vertiente Financiera como en la ASG.

Las diez mejores en Transparencia pertenecen al IBEX 35. La sociedad más transparente este año es Endesa, seguida de Acciona y Red Eléctrica. Las tres obtienen altas puntuaciones tanto en el bloque de Información Financiera como de Información ASG.

Petróleo y Energía y Construcción son los dos sectores con mayor número de socie-

dades de Calidad Alta en Transparencia. Como ya se ha dicho antes, las sociedades cuyas actividades tienen un mayor impacto en su área de influencia, en aspectos tanto ambientales como socioeconómicos, son las que soportan un mayor escrutinio de la sociedad y de los mercados. Como consecuencia, la tendencia es a aumentar la transparencia de su rendición de cuentas, tanto Financiera como ASG.

Información Financiera e Información ASG

Informe Reporta mide la Transparencia en dos bloques, Información Financiera e Información ASG. La contribución de Información Financiera es similar en los grupos de Calidad Alta y Calidad Media. La diferencia en todos los

TABLA 3. 10 MEJORES SOCIEDADES EN TRANSPARENCIA

Posición	Empresa	Sector	Transparencia
1	Endesa	Petróleo y Energía	Alta
2	Acciona	Construcción	Alta
3	Red Eléctrica	Petróleo y Energía	Alta
4	Iberdrola	Petróleo y Energía	Alta
4	Enagás	Petróleo y Energía	Alta
6	Gas Natural	Petróleo y Energía	Alta
7	Telefónica	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
7	Repsol	Petróleo y Energía	Alta
7	OHL	Construcción	Alta
10	Santander	Servicios Financieros	Alta

grupos la marca la calidad de la Información ASG. La contribución de la Información Financiera es proporcionalmente más alta a medida que baja la valoración de la calidad del *reporting* debido, fundamentalmente, a que en esa misma medida se reduce la publicación por parte de las sociedades de Información ASG.

Información Financiera

En lo que se refiere a Información Financiera, la media del IGBM es muy baja: 8,5 puntos sobre 20,5, menos de la mitad de puntos posibles. Prácticamente la mitad de las sociedades del IGBM superan la media, entre ellas casi todas las del IBEX 35. Es llamativo que de las 17 sociedades que están en el

grupo Calidad Alta en la valoración global, diez tienen puntuaciones de Calidad Media en Información Financiera.

El número de sociedades que no informan adecuadamente de su situación económica y financiera ha aumentado respecto a la edición anterior de Informe Reporta. Tan solo 10 sociedades, 17 menos que el año pasado, obtienen puntuaciones elevadas en este apartado. La sociedad con mayor puntuación es Endesa, seguida de BBVA y Santander. En el grupo Calidad Media, encabezado por IAG, Acerinox y ACS, hay 45 sociedades. En el otro extremo, Calidad Baja y Muy Baja, hay 67 sociedades, entre las que se encuentran seis del IBEX 35.

GRÁFICO 7. COMPOSICIÓN DE GRUPOS DE CALIDAD EN TRANSPARENCIA

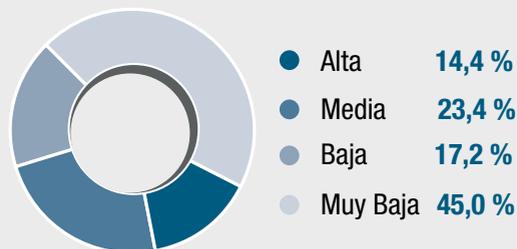
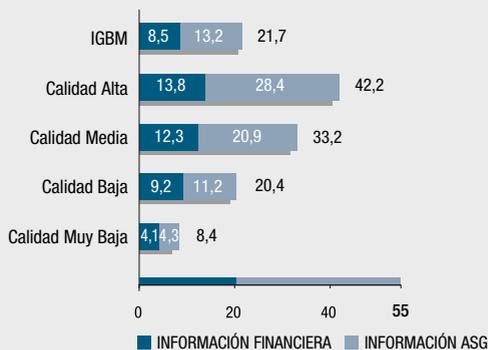


GRÁFICO 8. CONTRIBUCIÓN DE INFORMACIÓN FINANCIERA Y DE INFORMACIÓN ASG



Resulta un tanto sorprendente que en el escenario actual de crisis económica y financiera, las sociedades no informen de forma completa sobre temas que en su mayoría se corresponden con información reglada, es decir, sobre la que tienen obligación de hacerlo. De hecho, las sociedades que mejor informan desde el punto de vista financiero, son las que no tienen problemas o bien las que están en una situación tan complicada que les resultaría imposible no hacerlo.

Llama la atención el débil tratamiento del análisis del entorno, donde pocas veces se pasa de una descripción superficial del contexto general de crisis y son minoría las que explican el comportamiento y perspectivas de la sociedad

en el contexto macroeconómico y sectorial. La exposición al entorno y el posicionamiento individual de la sociedad enriquecerían la información publicada y permitirían al usuario conocer realmente la realidad y las expectativas de la sociedad, objetivo de la rendición anual de cuentas. Frente a esto encontramos por ejemplo a BBVA, que destaca por la claridad de su exposición en cuanto al posicionamiento del banco en su entorno macro y sectorial.

El capítulo estrategia está tratado de forma muy superficial. En la mayoría de las sociedades se limitan a declaraciones genéricas en la carta del presidente, sin desarrollo posterior en el documento, o a menciones aisladas a lo largo del texto, sin información de las ac-

TABLA 4. 10 MEJORES SOCIEDADES EN INFORMACIÓN FINANCIERA

Posición	Empresa	Sector	Información Financiera
1	Endesa	Petróleo y Energía	Alta
1	BBVA	Servicios Financieros	Alta
3	Santander	Servicios Financieros	Alta
4	Telefónica	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
5	Red Eléctrica	Petróleo y Energía	Alta
6	CaixaBank	Servicios Financieros	Alta
7	Enagás	Petróleo y Energía	Alta
8	Realia	Inmobiliario	Alta
9	Acciona	Construcción	Alta
10	IAG	Servicios de Consumo	Alta

ciones previstas para conseguir los objetivos y sin datos que evidencien el progreso realizado. Entre las sociedades que mejor tratan el capítulo estrategia cabe destacar Acciona, Adveo, EADS, Enagás, Endesa, Indra, Telefónica y Viscofan.

El análisis económico y financiero es muy limitado. Los cuadros de magnitudes financieras no contienen suficientes datos y se facilitan pocos ratios de desempeño y situación financiera, incluido alguno tan elemental como el ROE (*return of equity*). En un contexto financiero como el actual, con dificultades de acceso a mercados y a la financiación bancaria y fuertes tensiones de liquidez y morosidad, son pocas las que explican suficientemente su estructura financiera, incluso algunas con serios problemas que se mencionan en el informe de auditoría. Las sociedades destacables en este capítulo son BBVA, Endesa, IAG y Santander.

La información sobre la estructura de capital se limita a la información legal con pocas aproximaciones a la composición del *free-float* o a la identidad de los accionistas significativos. La información de comportamiento bursátil es también limitada. Faltan muchos datos de contexto de mercado y ratios bursátiles que permitan conocer el comportamiento de la acción, rentabilidad y con contadas excepciones, Iberpapel por ejemplo, pocos explican con algún detalle la política de dividendo. Los mejores en información bursátil son Abertis, Acciona, Adveo, Amadeus, Endesa, Iberpapel y Santander.

Información ASG

En lo referente a Información ASG, se polarizan las puntuaciones, lo que resulta en una media baja, 13,2 puntos sobre 34,5 posibles, pero poco representativa. Hay nada menos que 52 sociedades con menos de 10 puntos. La información ASG de muchas sociedades se resuelve con declaraciones de intenciones más o menos elaboradas, sin evidencia de políticas, objetivos de mejora o datos de seguimiento, lo que indica que todavía gran parte de las cotizadas en España no considera los temas ambientales y sociales como parte relevante de su rendición de cuentas y no va más allá del mínimo legal en materia de gobierno corporativo.

Solo 17 sociedades (11 menos que en el año 2012) se sitúan en el grupo Calidad Alta en este bloque de indicadores de Transparencia. Todas son del IBEX 35 excepto Gamesa, Cementos Portland, Tecnocon y EADS. El sector de Petróleo y Energía es el de mayor presencia, seguido de Construcción. Todas siguen las directrices de GRI para la elaboración de memorias de sostenibilidad.

Las mejores en Información ASG están en proceso de integrar la sostenibilidad y la relación participativa con sus grupos de interés en su enfoque de negocio y lo quieren reflejar en su *reporting*. El resto de las que presentan información relativa a estos asuntos simplemente buscan cumplir unas supuestas expectativas del mercado siguiendo GRI y hacen exposiciones genéricas y

superficiales. Esta afirmación es válida para los distintos asuntos que trata el indicador, desde recursos humanos a gestión ambiental o a la gobernanza de la organización. Pero es especialmente evidente a la hora de describir estrategia o responsabilidades, donde se detecta una clara diferencia entre las sociedades grandes, internacionales y avanzadas en responsabilidad corporativa y el resto. Además, la dificultad del momento económico marca las prioridades y esto se refleja en la reducción de la Información ASG publicada.

Solamente las mejores tratan con suficiente profundidad temas como estructura de gobierno, marco ético y gestión del riesgo. La mayoría se limita a cumplir con las exigencias

legales y no facilita información alguna sobre seguimiento y desempeño. Así por ejemplo, en lo referente al marco ético, solamente Repsol y Endesa informan ampliamente sobre las normas éticas, seguimiento, objetivos de mejora y resultados obtenidos. El resto, en su mayoría, se limita a citar la existencia de códigos de conducta.

Incluso entre las mejores, en general, no es evidente la conexión entre la visión de la sociedad –no solo la estratégica general, sino de su declinación en los diversos aspectos de la gestión– con la información que se publica. Por ejemplo, al evaluar el indicador de Recursos Humanos, uno de los que más datos se publican –en este caso siguiendo las referencias como GRI–, es raro encontrar el plantea-

TABLA 5. 10 MEJORES SOCIEDADES EN INFORMACIÓN ASG

Posición	Empresa	Sector	Información ASG
1	Acciona	Construcción	Alta
2	Iberdrola	Petróleo y Energía	Alta
3	Red Eléctrica	Petróleo y Energía	Alta
4	Endesa	Petróleo y Energía	Alta
5	OHL	Construcción	Alta
6	Repsol	Petróleo y Energía	Alta
7	Gas Natural	Petróleo y Energía	Alta
8	Enagás	Petróleo y Energía	Alta
9	Gamesa	Materiales Básicos e Industria	Alta
10	Ferrovial	Construcción	Alta

miento conceptual de esta función en la sociedad y cómo se relaciona con el contexto.

Principio de Adecuación

El principio de Adecuación se define como la capacidad de la sociedad de facilitar información relevante sobre sus aspiraciones, su contexto, su papel en la sociedad. Una información adecuada requiere tener claro quiénes son los públicos de la información que se emite y tener identificados los asuntos relevantes para ellos. Este principio se refiere a la información voluntaria que las sociedades ponen a disposición de sus grupos de interés. Las sociedades mejor posicionadas en Adecuación son las más avanzadas en la adopción de buenas prácticas y estándares

internacionales. El enfoque de sus modelos de negocio busca integrar la sostenibilidad en la gestión, lo que a su vez se refleja en su rendición de cuentas.

Como ya se ha explicado en el apartado de metodología, este año el peso de la Adecuación ha aumentado. Los indicadores de este principio miden el esfuerzo de la sociedad por responder a las necesidades y expectativas de sus grupos de interés. De esta manera, Informe Reporta valora la decisión de convertir su *reporting* anual en un instrumento útil de comunicación para llegar a sus accionistas y demás grupos de interés. El aumento del peso y del nivel de exigencia del principio de Adecuación en la valoración global ha influido en las puntuaciones totales

TABLA 6. 10 MEJORES SOCIEDADES EN ADECUACIÓN

Posición	Empresa	Sector	Adecuación
1	Iberdrola	Petróleo y Energía	Alta
2	Acciona	Construcción	Alta
3	Endesa	Petróleo y Energía	Alta
4	Red Eléctrica	Petróleo y Energía	Alta
5	Enagás	Petróleo y Energía	Alta
6	Telefónica	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
7	FCC	Construcción	Alta
8	Repsol	Petróleo y Energía	Alta
9	Indra	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
10	Ferrovial	Construcción	Alta

y en el posicionamiento de las sociedades en el *ranking* global.

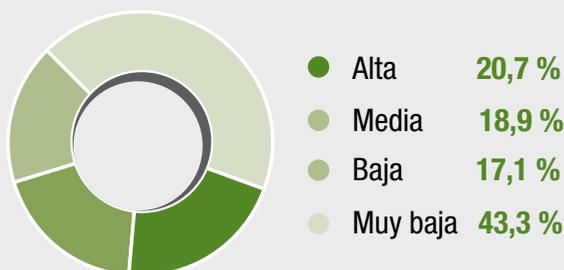
La puntuación media del IGBM en el principio de Adecuación es de 9,8 puntos sobre 25 posibles, lo que nuevamente refleja la polarización entre las calificaciones en los aspectos ligados a la información voluntaria. Las 10 mejores en este principio, encabezadas por Iberdrola, Acciona y Endesa, pertenecen al IBEX 35. El *reporting* de estas sociedades refleja los aspectos importantes para la sociedad y sus grupos de interés e incluye los distintos tipos de impactos económicos, ambientales y sociales que la organización provoca en su entorno.

Desde un punto de vista sectorial, nuevamente domina el sector Petróleo y Energía,

con cinco sociedades entre las 10 primeras, seguido de Construcción, en el que dos compañías, FCC y Ferrovial, aparecen por primera vez entre las 10 mejores en alguna de las clasificaciones parciales. Todas pertenecen a sectores con un impacto directo en el medio ambiente y en el desarrollo socioeconómico de su entorno y esto condiciona su enfoque de negocio, más consciente del papel de la sociedad en la construcción de un futuro sostenible, y su manera de reportar.

La influencia del GRI, en cuanto a la materialidad de los asuntos tratados, ha tenido como consecuencia la inclusión, en parte de la documentación analizada de los grupos Calidad Alta y Media, de referencias a la participación

GRÁFICO 9. COMPOSICIÓN DE GRUPOS DE CALIDAD EN ADECUACIÓN



de los grupos de interés en la determinación de su contenido. En estos indicadores se manifiesta claramente la diferencia entre las sociedades y los sectores mejor clasificados en Informe Reporta.

Llama la atención la escasez de cartas del presidente y/o consejero delegado que realmente aborden los asuntos identificados como relevantes, ya sean generales, sectoriales o individuales, su relación con la situación actual de la sociedad, o el impacto en sus perspectivas. Realmente, en la carta del presidente deberían estar todos los elementos necesarios para rendir cuentas a los accionistas y construir relaciones de confianza tan necesarias. Da la impresión de que solo algunas sociedades han dado a este docu-

mento, firmado por el más alto gestor, la importancia que tiene a la hora de transmitir los mensajes clave y la posición de la sociedad ante los retos a los que se enfrenta.

Principio de Accesibilidad

El principio de Accesibilidad mide hasta qué punto la información que se pone a disposición de los públicos es clara, fácil de entender, asequible y utiliza los soportes y tecnologías disponibles.

La media del IGBM es de 9,6 puntos, menos de la mitad de los puntos posibles, lo que se debe a dos factores: la evaluación por primera vez de la disponibilidad de la información y una mayor rigurosidad sobre el cumplimiento

TABLA 7. 10 MEJORES SOCIEDADES EN ACCESIBILIDAD

Posición	Empresa	Sector	Accesibilidad
1	Telefónica	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
1	Santander	Servicios Financieros	Alta
1	Gamesa	Materiales Básicos e Industria	Alta
4	Iberdrola	Petróleo y Energía	Alta
5	Bankinter	Servicios Financieros	Alta
6	Enagás	Petróleo y Energía	Alta
7	Acciona	Construcción	Alta
7	Cementos Portland	Construcción	Alta
9	Red Eléctrica	Petróleo y Energía	Alta
9	Gas Natural	Petróleo y Energía	Alta

de los estándares de accesibilidad web de la W3C-WAI.

Las 10 mejores en Accesibilidad, excepto Gamesa, pertenecen al IBEX 35. Telefónica, Santander y Gamesa obtienen idéntica puntuación y lideran la tabla. Cabe señalar la buena posición de Bankinter, fruto de su esfuerzo en nuevas tecnologías.

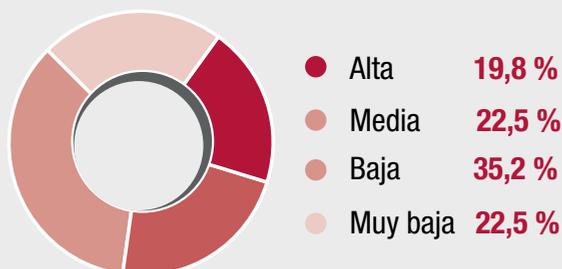
En lo referente a la disponibilidad de la información se valora que esté disponible en su totalidad (legal y voluntaria) en la fecha de convocatoria o en la fecha de celebración. No se tiene en cuenta la información no publicada el día de celebración de la JGA.

La utilización de la web en *reporting*, bien como soporte único, bien como comple-

mento al soporte papel, es muy dispar entre las sociedades del IGBM. Junto a sociedades que tienen webs muy accesibles, en las que los aspectos formales, diseño y estilo facilitan al lector tanto encontrar la información como su comprensión, hay otras que se limitan a colgar la información sin ningún tipo de tratamiento.

Por otra parte, en muchas ocasiones dicen cumplir con un cierto nivel de accesibilidad web utilizando una serie de logos W3C que indican que la web cumple con los estándares A o AA de accesibilidad web, pero no siempre cumplen con el nivel publicado o incluso la web resulta completamente inaccesible. En esta última edición de Informe Reporta ha penalizado el uso inadecuado de los logos W3C.

GRÁFICO 10. COMPOSICIÓN DE GRUPOS DE CALIDAD EN ACCESIBILIDAD



DESEMPEÑO POR SECTORES INDUSTRIALES

Valoración sectorial

Informe Reporta 2013 agrupa las empresas del IGBM en 10 sectores de actividad en los que confluyen grandes compañías de carácter internacional con otras de ámbito local y menor tamaño y capitalización, lo que hace que, dentro de un mismo sector en el que las prácticas de *reporting* deberían ser homogéneas, exista una gran diferencia entre las puntuaciones de cada uno de sus componentes. Así por ejemplo, en el sector Construcción, líder en Informe Reporta 2013, hay nueve empresas de las que siete son de elevada capitalización y proyección internacional. Algo parecido ocurre en el resto de los sectores punteros (Petróleo y Energía,

Tecnología y Telecomunicaciones y Servicios Financieros), mientras que en los demás la proporción está más equilibrada.

Aunque capitalización bursátil y proyección internacional son factores clave en la calidad del *reporting*, no hay que olvidar que el factor decisivo es la voluntad de comunicarse con los accionistas y grupos de interés: hay empresas de pequeña o mediana capitalización con muy buenas puntuaciones que están en el *ranking* por encima de empresas mucho más grandes y que forman parte del IBEX 35.

En Informe Reporta 2013, solo cuatro sectores –Construcción, Petróleo y Energía, Tecnología y Telecomunicaciones y Servicios Financieros–, los mismos que el año pasado, superan la media total del IGBM.

GRÁFICO 11. PUNTUACIÓN MEDIA POR SECTOR DE ACTIVIDAD



El sector Construcción mejora levemente su puntuación media y pasa del segundo al primer puesto de la clasificación, desplazando al segundo puesto a Petróleo y Energía. El tercer clasificado, Tecnología y Telecomunicaciones, sube respecto al año pasado y desplaza al cuarto puesto a Servicios Financieros, cuya puntuación media desciende principalmente por el caso especial de Banesto.

La puntuación media desciende en todos los sectores, excepto Construcción, Materiales Básicos e Industria, Alimentación y Productos Farmacéuticos. El sector que más sube es Alimentación, impulsado por la mejora de

varias de sus empresas, especialmente DIA en su segundo año de vida como sociedad cotizada, lo que compensa los puntos perdidos por la exclusión este año de Pescanova (puesto 96 el año pasado).

En la parte baja de la tabla, el sector Inmobiliario pasa al último puesto. Productos Farmacéuticos es penúltimo este año porque, pese a su mejora respecto al año pasado, todas las empresas, incluido el líder sectorial, están en los grupos Calidad Baja y Muy Baja.

La evolución del *ranking* sectorial en los tres últimos años muestra pocas variaciones en-

TABLA 8. LÍDERES SECTORIALES 2013

Sector	Empresa	Calificación global	Posición
Construcción	Acciona	Alta	2
Petróleo y Energía	Endesa	Alta	1
Tecnología y Telecomunicaciones	Telefónica	Alta	6
Servicios Financiero	Santander	Alta	8
Materiales Básicos e Industria	Gamesa	Alta	10
Bienes de Consumo	Inditex	Media	29
Alimentación	Viscofan	Media	34
Servicios de Consumo	Meliá Hotels	Media	25
Productos Farmacéuticos	Almirall	Baja	46
Inmobiliario	Realia	Media	26

tre los que ocupan los primeros puestos y los peores clasificados. Construcción, Petróleo y Energía, Tecnología y Telecomunicaciones y Servicios Financieros se reparten los tres primeros puestos de la tabla. En el otro extremo, Servicios de Consumo, Productos Farmacéuticos e Inmobiliario ocupan los últimos puestos. Es destacable el avance del sector Alimentación debido a la mejora de empresas como Viscofan y Ebro, y a la incorporación de DIA.

Los líderes sectoriales, con la excepción de Productos Farmacéuticos, están todos en los grupos de Calidad Alta y Calidad Media

y, como es lógico, son empresas con un alto grado de exposición internacional en términos de mercados en los que desarrollan sus actividades, base accionarial y cotización de sus acciones.

La evolución de los líderes sectoriales es también relativamente estable. Santander, Inditex y Viscofan han liderado sus sectores respectivos en los tres últimos años. Acciona lidera por primera vez el sector Construcción, y Telefónica y Gamesa recuperan en sus sectores el liderazgo que perdieron el año pasado en favor de Indra y Abengoa, respectivamente.

TABLA 9. EVOLUCIÓN DE LÍDERES SECTORIALES EN INFORME REPORTA

Sector	2013	2012	2011
Construcción	Acciona	Ferrovial	OHL
Petróleo y Energía	Endesa	Endesa	Iberdrola
Tecnología y Telecomunicaciones	Telefónica	Indra	Telefónica
Servicios Financieros	Santander	Santander	Santander
Materiales Básicos e Industria	Gamesa	Abengoa	Gamesa
Bienes de Consumo	Inditex	Inditex	Inditex
Alimentación	Viscofan	Viscofan	Viscofan
Servicios de Consumo	Meliá Hotels	Meliá Hotels	Abertis
Productos Farmacéuticos	Almirall	Almirall	Zeltia
Inmobiliario	Realia	Realia	Metrovacesa

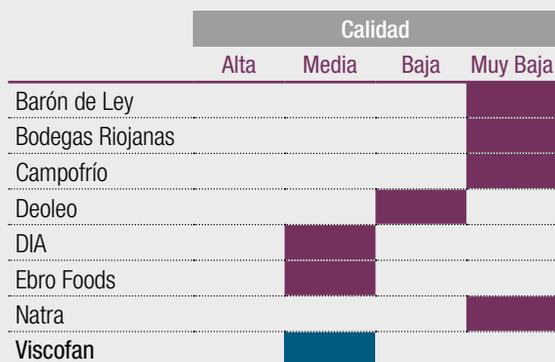
Alimentación

La industria de la alimentación y la distribución, como otros sectores económicos, ha sufrido la caída del consumo, lo que ha obligado a los productores a reorientarse hacia la exportación y a los distribuidores a mejorar su oferta a través de marcas blancas o una política de ofertas constante con el fin de captar consumidores. Productores y distribuidores se mueven en un mercado altamente competitivo en el que el consumidor, cada vez más consciente de la necesidad de una alimentación sana y equilibrada, demanda más calidad a mejor precio. Control de calidad, trazabilidad, etiquetado y transparencia en la cadena de proveedores son algunos de los retos recurrentes de productores y distribuidores, pero también

han tenido que hacer frente a cambios regulatorios, como subidas de impuestos al alcohol o la formulación del proyecto de Ley de Cadena Alimentaria, que busca proteger a agricultores y productores frente a la posición dominante de las grandes empresas de distribución.

Este sector engloba a productores y distribuidores y empresas domésticas, pequeñas, con un accionariado concentrado, junto a empresas de presencia multinacional, de gran tamaño y con un accionariado diversificado. Ninguna de las ocho empresas del sector está en el grupo Calidad Alta, pero hay que destacar que prácticamente todas mejoran, sobre todo DIA, Ebro Foods y Viscofan. Gracias a la subida de la puntuación de

TABLA 10. ALIMENTACIÓN. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS



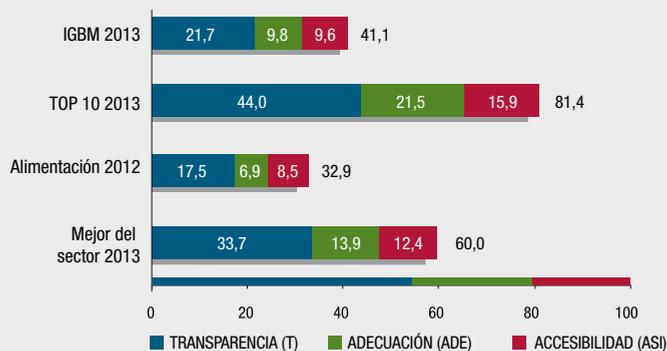
estas tres sociedades y, en menor medida, de Deoleo y Natra, el sector asciende en el *ranking* por tercer año consecutivo y pasa del noveno al séptimo puesto. La no inclusión este año de Pescanova, que no ha publicado

información de ningún tipo, no afecta al cómputo total del sector, porque el año pasado ocupaba el puesto 96 en el *ranking* con tan solo 12,26 puntos sobre 100.

Buenas prácticas en el sector

- La información sobre estrategia de Viscofan.
- La usabilidad de la web, el *microsite* navegable del Informe Anual 2012, que es de fácil uso y gran calidad técnica, de DIA.

GRÁFICO 12. ALIMENTACIÓN. PUNTUACIÓN MEDIA 32,9



Bienes de Consumo

El sector de Bienes de Consumo se compone de empresas papeleras, textiles y un fabricante de envases de vidrio. La industria papelerera compensó la débil demanda interna aumentando sus exportaciones, dado que su alto nivel de competitividad les permite luchar en los mercados internacionales. Otro factor importante de esta industria es la generación de ingresos extras por la producción de energía –derivada del aprovechamiento de los residuos orgánicos que produce su principal actividad– que está afectada por la reforma regulatoria del sector energético. La industria textil ha sido más sensible a la caída del consumo en España, aunque las firmas internacionales han buscado oportunidades de negocio en los mercados emergentes de

Latinoamérica y Asia. Sin embargo, cabe recordar que estas mismas empresas se han visto afectadas por denuncias relativas a las condiciones laborales de sus proveedores en países emergentes y del tercer mundo, lo que cuestiona la calidad del marco ético y el seguimiento de la RC en la cadena de proveedores.

Al igual que en la edición precedente de Informe Reporta, las sociedades que componen el sector presentan tanto avances como retrocesos muy significativos en sus puntuaciones. Las tres mejores del sector son Inditex, Iberpapel y Ence, seguidas de Adveo, que mejora levemente respecto al año anterior. Vidrala sufre un fuerte descenso, desde el puesto 29 el año pasado al puesto 53,

TABLA 11. BIENES DE CONSUMO. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPO

	Calidad			
	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Adolfo Domínguez				
Adveo				
Ence				
Europac				
Grupo Tavex				
Iberpapel				
Inditex				
Miquel y Costas				
Sniace				
Vidrala				

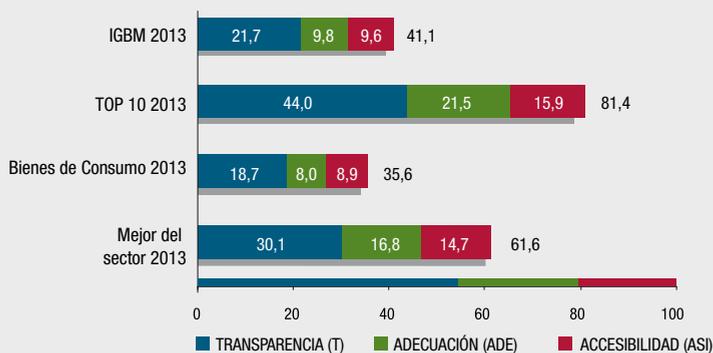
porque ha reducido sustancialmente su información medioambiental. Lo mismo ocurre con Sniace, que no ha publicado información voluntaria este año y cae en picado hasta los últimos puestos del *ranking*. Adolfo Domínguez se mantiene en los mismos niveles que el año pasado y las restantes empresas del

sector tienen puntuaciones muy bajas en los tres principios. El descenso generalizado en el sector, con las excepciones ya mencionadas, baja la puntuación media de 41,1 en 2012 a 35,6 en esta edición, por debajo de la media del IGBM, y pasa del quinto al sexto puesto en la clasificación sectorial.

Buenas prácticas en el sector

- La información bursátil, que es muy completa e incluye política de dividendo, de Iberpapel.
- La información sobre estrategia en Adveo.
- La accesibilidad de la web, que cumple el estándar AA, de Inditex.

GRÁFICO 13. BIENES DE CONSUMO. PUNTUACIÓN MEDIA 35,6



Construcción

Después de años siendo el motor de la economía de España, el sector de la construcción sufre la falta de inversiones en infraestructuras y en vivienda. Las grandes constructoras, que diversificaron su actividad hacia el sector energético, ahora se ven obligadas a desinvertir en activos que adquirieron con un excesivo apalancamiento financiero. Asuntos como salud y seguridad, uso eficiente de los recursos, eficiencia energética o ética empresarial son cada vez más relevantes en su actividad y, por tanto, deben serlo en su rendición de cuentas. El negocio internacional requiere reforzar la competitividad con una reputación más basada en la responsabilidad que en la calidad de los servicios prestados, que se sobreentiende. Este sector engloba

a sociedades que han diversificado su actividad, hasta el punto de que la construcción no es la mayor fuente de ingresos, y que han internacionalizado todas sus actividades, junto a otras de menor tamaño, como San José, que son esencialmente locales y otras que, como Cementos Portland y Uralita, no son constructoras, aunque su actividad está ligada al sector.

En todas las ediciones de Informe Reporta el sector Construcción ha estado entre los tres primeros y lidera la clasificación este año. Cinco sociedades tienen puntuaciones muy altas en los tres principios y destacan especialmente en Información ASG, lo que compensa las bajas puntuaciones obtenidas por San José y Uralita. Pese a la posición de

TABLA 12. CONSTRUCCIÓN. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS

	Calidad			
	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Acciona	■			
ACS		■		
Cementos Portland	■			
FCC	■			
Ferrovial	■			
OHL	■			
Sacyr Vallehermoso		■		
San José				■
Uralita				■

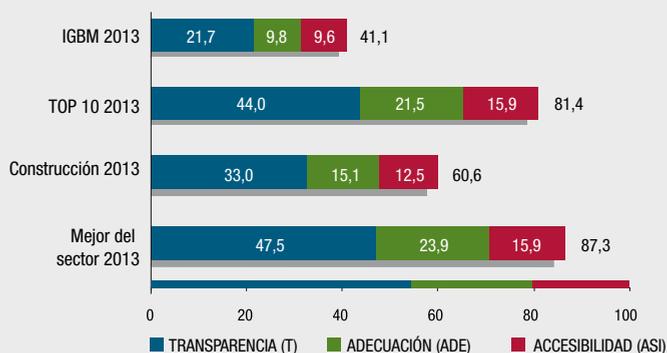
liderazgo del sector, hay que señalar que todas las sociedades sufren retrocesos en sus puntuaciones excepto Acciona, que lidera

por primera vez el sector y es segunda en el *ranking* global, con puntuaciones muy altas en todos los principios.

Buenas prácticas en el sector

- La descripción de actividades y la presencia de resúmenes en cada capítulo en Acciona.
- La gestión ambiental en Cementos Portland.
- La identificación de grupos de interés y temas relevantes en Ferrovial y FCC.

GRÁFICO 14. CONSTRUCCIÓN. PUNTUACIÓN MEDIA 60,7



Inmobiliario

El sector Inmobiliario continúa sumido en una grave depresión. El estancamiento del crédito ha golpeado a este sector como a ningún otro, por lo que su actividad ha seguido en mínimos durante 2012. A ello hay que añadir el fin de la deducción por inversión en vivienda habitual, con lo que desaparece un importante incentivo a la compra. Por otra parte, la creación de Sareb, la sociedad encargada de gestionar los activos inmobiliarios de las entidades bancarias rescatadas, supone la entrada de un nuevo actor en el sector aunque su influencia futura, positiva o negativa, está aún por determinar.

El Inmobiliario es un sector tradicionalmente opaco, lo que, unido a la situación económica que atraviesan las empresas, hace que la calidad del *reporting* sea muy baja y que en la mayoría de los casos, las empresas se limiten a cubrir las exigencias legales. Este año el sector Inmobiliario pasa a ocupar el último puesto en la clasificación sectorial debido al descenso generalizado de todas las empresas que la componen, excepto Realia, que por segundo año consecutivo es líder del sector.

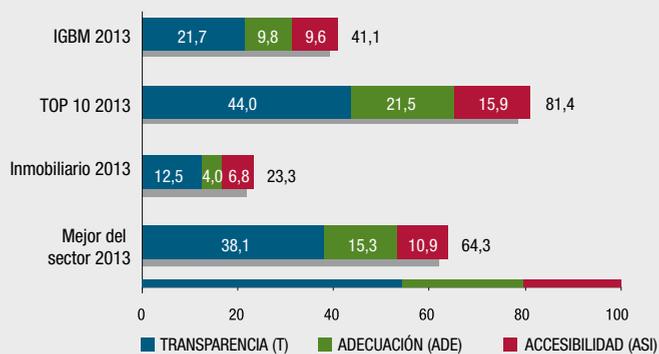
TABLA 13. INMOBILIARIO. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS

	Calidad			
	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Inmobiliaria Colonial				
Metrovacesa				
Quabit				
Realia				
Renta Corporación				
Reyal Urbis				
Urbas				

Buenas prácticas en el sector

- La información completa sobre la evolución de la empresa, líneas de actividad y estrategia financiera de Realia.

GRÁFICO 15. INMOBILIARIO. PUNTUACIÓN MEDIA 23,3



Materiales Básicos e Industria

La diversidad de empresas que incluye este sector, tanto por el tipo de actividad, tamaño, grado de internacionalización y capitalización bursátil, hace difícil señalar qué factores son los que más las han afectado a lo largo del último año. Con carácter general puede decirse que la situación económica y el descenso de las inversiones, tanto públicas como privadas, han supuesto que muchas de las

empresas en este sector –como la maquinaria industrial y componentes– hayan cambiado el enfoque de sus negocios principalmente a la exportación. Entre los retos que, en mayor o menor medida, se enfrentan todas las empresas en este sector están los derivados a las crecientes demandas medioambientales, tanto por parte de la sociedad en la que desarrollan sus actividades como por parte del legislador, y la fuerte competencia

TABLA 14. MATERIALES BÁSICOS E INDUSTRIA. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS

	Calidad			
	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Abengoa		■		
Acerinox		■		
ArcelorMittal		■		
Azkoyen				■
CAF				■
CIE Automotive			■	
Duro Felguera			■	
EADS	■			
Elecnor			■	
Ercros		■		
Fluidra		■		
GAM				■
Gamesa	■			
Inypsa				■
La Seda de Barcelona				■
Lingotes				■
Nicolás Correa				■
Técnicas Reunidas				■
Tubacex			■	
Tubos Reunidos			■	
Zardoya Otis				■

de productores en países como Rusia y China, con menores costes laborales y menores exigencias medioambientales. Otros temas destacados son la eficiencia de maquinarias y productos, salud y seguridad y la gestión de proveedores en países emergentes.

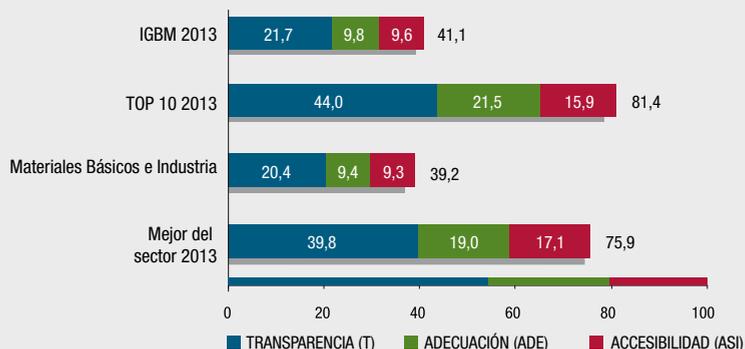
Este sector en su conjunto presenta una mejoría respecto del año anterior en su pun-

tuación media, que se queda levemente por debajo de la media del IGBM. Catorce sociedades de las 21 que componen el sector mejoran sus puntuaciones. Destacan Gamesa, que lidera el sector –al igual que en la primera y segunda edición de Informe Reporta– y EADS, que mejora su posición. En ambos casos sus puntuaciones en Adecuación y Accesibilidad destacan en el sector.

Buenas prácticas en el sector

- La completa información que dan sobre su entorno macroeconómico, sectorial, evolución de la empresa y actividades EADS y ArcelorMittal.
- La descripción de la empresa y sus actividades, líneas de negocio, áreas geográficas y aplicaciones de sus productos en Ercros.
- La descripción de la estrategia de RC y negocio en Gamesa.

GRÁFICO 16. MATERIALES BÁSICOS E INDUSTRIA. PUNTUACIÓN MEDIA 39,2



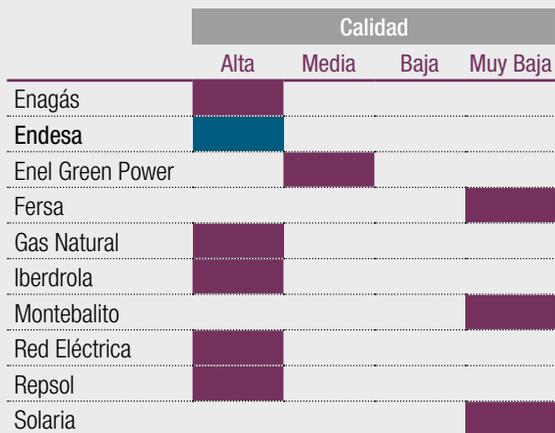
Petróleo y Energía

Es un sector que incluye diez empresas en subsectores como petróleo, electricidad, energías renovables, distribuidores de gas y energía que tienen un impacto directo en el medio ambiente y una influencia muy elevada en el desarrollo económico y bienestar de la sociedad en su conjunto. El tema clave común a todas las empresas es el desarrollo de relaciones de mutuo beneficio con las comunidades en su área de influencia debido al impacto ambiental y social de sus actividades. El subsector de electricidad es muy sensible a los cambios regulatorios para fomentar la competitividad, reducir el déficit de tarifa y racionalizar la inversión en energías motivada casi exclusivamente a la existencia de primas. La competitividad futura del subsector estará en función de su capacidad para renovar la

generación con nuevas energías. El subsector petróleo tiene un alto impacto medioambiental y social en las actividades de extracción –que se desarrollan en países emergentes y subdesarrollados– y en sus actividades de refinación con exigencias medioambientales y de calidad que encarecen sus productos frente a los procedentes de otros países.

El sector está liderado, un año más, por Endesa, que también encabeza el *ranking* general. Aunque hay un leve retroceso en las puntuaciones máximas, Endesa, Iberdrola, Red Eléctrica y Enagás obtienen valoraciones muy altas en los tres principios. Enel Green Power baja su puntuación porque no ha publicado informe RC, y Fersa, Solaria y Montebalito no alcanzan los diez puntos en ninguno de los principios. Petróleo y Energía

TABLA 15. PETRÓLEO Y ENERGÍA. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS

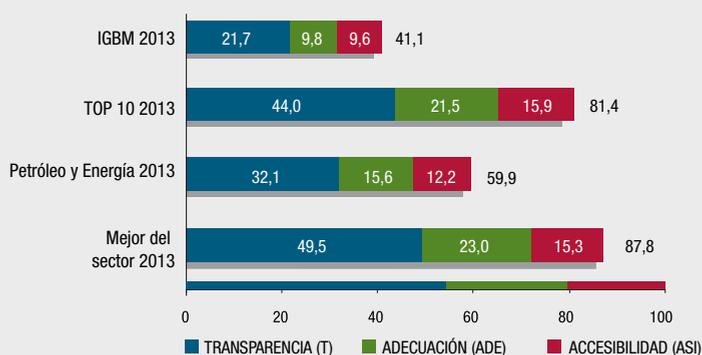


es el sector donde se identifican un mayor número de buenas prácticas. Iberdrola es la única empresa del IGBM que alcanza la máxima puntuación en el principio de Adecuación.

Buenas prácticas en el sector

- La información sobre el entorno, marco regulatorio y líneas de negocio en Endesa y Enel Green Power.
- La descripción de estrategia de responsabilidad corporativa y sostenibilidad en Endesa, Red Eléctrica y Repsol.
- La información sobre marco ético, normas de conducta anticorrupción y derechos humanos y seguimiento del comportamiento, denuncias e incumplimientos, en Endesa y Repsol.
- La exhaustividad con que Iberdrola expone el alcance de la información y la identificación de sus grupos de interés.
- La información sobre la estructura de gobierno corporativo de Endesa, Enagás y Red Eléctrica.
- La accesibilidad web y la usabilidad de soportes y formatos de Iberdrola.

GRÁFICO 17. PETRÓLEO Y ENERGÍA. PUNTUACIÓN MEDIA 59,9



Productos Farmacéuticos

Las medidas de las Administraciones públicas para recortar los gastos en sanidad han afectado duramente a las empresas farmacéuticas. La patronal del sector estimó que el gasto del Sistema Nacional de Salud en medicamentos es un 20% inferior que en el año 2009, año en el que el gasto farmacéutico llegó a su nivel más alto. Los recortes y el impulso al uso de genéricos desde la sanidad pública han llevado a las compañías a revisar a la baja sus inversiones y, por tanto, afectando su motor de crecimiento que es la investigación de nuevos productos. Los fabricantes de productos farmacéuticos tie-

nen que posicionarse en el debate sobre las consecuencias genéticas de sus productos, la seguridad en la utilización de productos y las cuestiones éticas en la investigación y experimentación de sus productos.

El sector de Productos Farmacéuticos, liderado por Almirall, está formado por ocho empresas, algunas de las cuales tienen una gran proyección internacional. Pese a ello, es uno de los sectores con puntuaciones más bajas del IGBM y ha ocupado las últimas plazas en todas las anteriores ediciones de Informe Reporta.

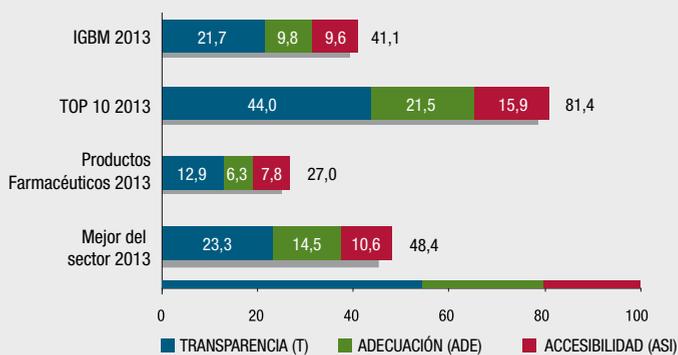
TABLA 16. PRODUCTOS FARMACÉUTICOS. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS

	Calidad			
	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Almirall				
Biosearch				
Faes Farma				
Grifols				
Natraceutical				
Prim				
Rovi				
Zeltia				

Buenas prácticas en el sector

- No hay ninguna buena práctica reseñable en el sector.

GRÁFICO 18. PRODUCTOS FARMACÉUTICOS. PUNTUACIÓN MEDIA 27,0



Servicios de Consumo

El sector Servicios de Consumo engloba empresas de industrias muy diferentes, algunas de gran tamaño y dimensión internacional y otras pequeñas, con poco historial en bolsa. Las empresas relacionadas con el turismo, aerolíneas y hoteleras principalmente, han tenido que enfrentarse con un descenso generalizado de la demanda que ha llevado a la desaparición de varios actores del sector. En el caso de las aerolíneas, también se vieron afectadas por un incremento de las tasas en los aeropuertos españoles. La creación del

Plan Nacional e Integral de Turismo por parte del Gobierno despertó expectativas entre las empresas, pero su impacto ha sido limitado. En el subsector de medios de comunicación, Atresmedia y La Sexta se fusionaron después de obtener la autorización de las autoridades reguladoras, lo que supone un paso más en el proceso de reestructuración de la industria audiovisual y de medios de comunicación, muy dañada por la caída de inversión en publicidad y por el impacto de las nuevas tecnologías. Los temas ASG son relevantes en el sector en su conjunto, como

TABLA 17. SERVICIOS DE CONSUMO. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS

	Calidad			
	Alta	Media	Baja	Muy Baja
Abertis		■		
Atresmedia		■		
Clínica Baviera				■
Codere				■
Dermoestética				■
Funespaña				■
IAG		■		
Mediaset			■	
Meliá Hotels		■		
NH Hoteles				■
Prisa			■	
Prosegur			■	
Service Point				■
Vértice 360				■
Vocento			■	
Vueling				■

conducta ética en medios de comunicación e impacto medioambiental y social del subsector turismo.

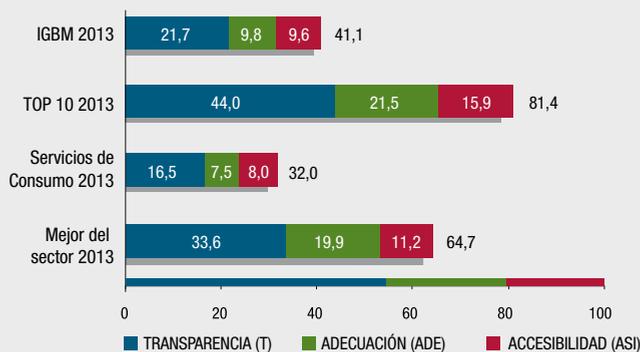
El sector está liderado por segundo año consecutivo por Meliá Hotels, que pasa del

puesto 16 al 25 en el *ranking*. De igual manera, IAG baja del puesto 21 al 31. Hay un descenso generalizado en las puntuaciones, 11 de las 16 sociedades obtienen una puntuación más baja y las cinco que mejoran lo hacen de forma muy marginal.

Buenas prácticas en el sector

- La información de actividades, estrategia y análisis financiero de IAG.

GRÁFICO 19. SERVICIOS DE CONSUMO. PUNTUACIÓN MEDIA 32,0

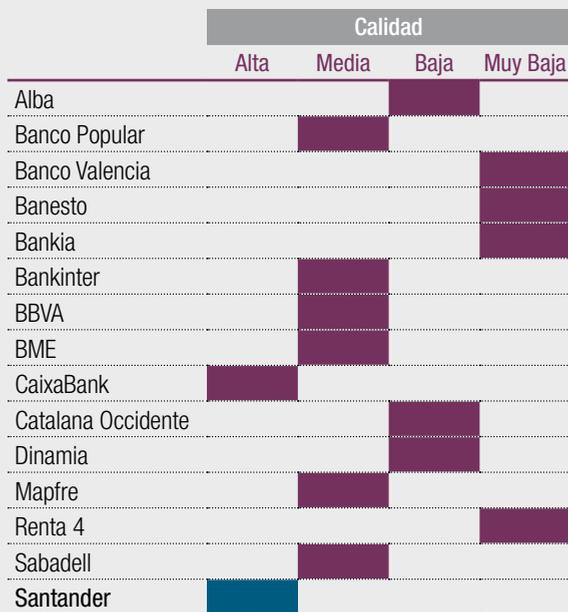


Servicios Financieros

La reforma y saneamiento del sector bancario español ha supuesto, principalmente, la necesidad de provisionar más capital, lo que ha creado una tensión creciente por captar dinero a través de cualquier medio, desde la venta de activos hasta la guerra de depósitos entre entidades para conseguir clientes. Además, tras el rescate de Bankia y la petición de ayudas a la Unión Europea para evitar el derrumbe del sector, el conjunto de la banca española se ha visto afectado por rebajas en su calificación crediticia, lo que afecta su reputación y su capacidad para

conseguir dinero de los mercados internacionales. Debido a los acuerdos con entidades bancarias, las aseguradoras también han sido afectadas en última instancia por la reordenación de la banca, aunque el grueso de su negocio no se ha visto afectado. En este escenario, la pérdida de imagen y reputación que siguen sufriendo las entidades financieras, debido a la mala gestión de crisis reputacionales derivadas de la morosidad, los desahucios y la ausencia de financiación a las empresas, haría esperar un especial esfuerzo en su comunicación con el entorno y sus distintos grupos de interés. Sin embar-

TABLA 18. SERVICIOS FINANCIEROS. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS



go, el sector baja su puntuación media, de 54,1 el año 2012 a 47,5 en la presente edición de Informe Reporta.

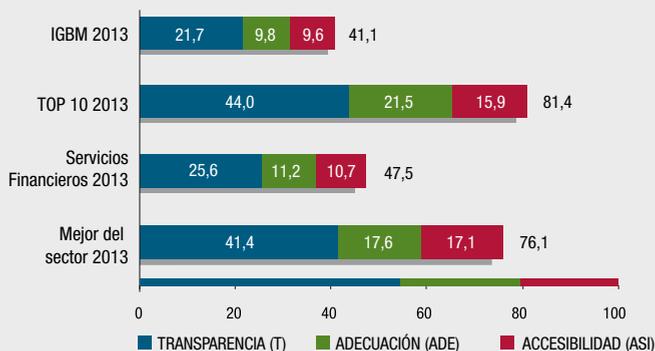
Por tercer año consecutivo, el sector de Servicios Financieros está liderado por Santander, que presenta una valoración alta en

todos los principios que mide Informe Reporta. De las 15 empresas del sector, ocho disminuyen su valoración, algunas, como Sabadell, de forma muy significativa, y cuatro (Alba, Catalana Occidente, Dinamia y Renta 4) mejoran, aunque de forma muy marginal.

Buenas prácticas en el sector

- El análisis de materialidad que identifica con claridad los grupos de interés y los temas relevantes de CaixaBank.
- El análisis del entorno macroeconómico y sectorial y posicionamiento del banco de BBVA.
- El análisis financiero presentado en *microsite* a distintos niveles, consolidado, áreas geográficas y segmento de negocio de Santander.

GRÁFICO 20. SERVICIOS FINANCIEROS. PUNTUACIÓN MEDIA 47,5



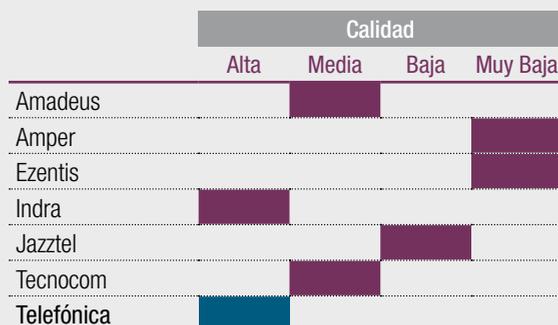
Tecnología y Telecomunicaciones

El sector Tecnología y Telecomunicaciones está formado por dos telecos (Telefónica y Jazztel) y cinco de tecnología. Es un sector sujeto a rápida evolución tecnológica y que precisa de modelos de negocio flexibles que permitan mantener la estabilidad de los ingresos. La eficiencia energética y la respuesta a las expectativas sociales son temas clave de su *reporting*. El mercado de la telefonía entró en una guerra de tarifas y ofertas de productos combinados (telefonía fija, móvil, internet y televisión) para captar clientes como consecuencia de la baja demanda que arrastra la situación de crisis de la economía española. En este escenario, las empresas

del sector han tenido que rebajar sus márgenes de ganancias y, al tiempo, buscar medidas para recortar gastos.

El sector está liderado por dos compañías con fuerte presencia internacional y larga experiencia en bolsa, Telefónica e Indra. En esta edición vuelve a liderar el sector Telefónica. Indra queda este año en una segunda posición, pero recibe muy buenas puntuaciones, en especial en Información ASG. De las siete empresas que forman el sector, cinco mejoran la calidad de la información, destacando el ascenso de Jazztel, que duplica su puntuación respecto a la del año anterior.

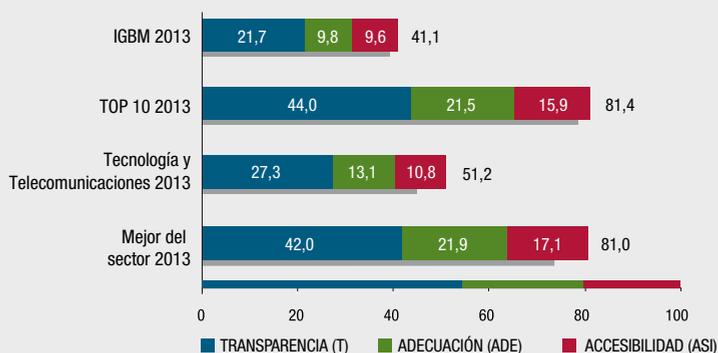
TABLA 19. TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES. EMPRESAS Y DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS



Buenas prácticas en el sector

- La usabilidad de la web, con diferentes *sites* (corporativo, de accionistas, *micro-site* de junta, de informe anual, etc.) bien entrelazados, con información al usuario y todos los contenidos traducidos al inglés, en el caso de Telefónica.
- La forma en que expone la información sobre RC, cómo se integra en la gestión dentro de la empresa, la transversalidad de la función y la estructura de responsabilidades y sistema de gestión en Indra.

GRÁFICO 21. TECNOLOGÍA Y TELECOMUNICACIONES. PUNTUACIÓN MEDIA 51,2





Anexos

Empresas analizadas y sus sectores ⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾

Alimentación

Barón de Ley
Bodegas Riojanas
Campofrío
Deoleo

DIA

Ebro Foods

Natra

Viscofan

Bienes de Consumo

Adolfo Domínguez
Adveo
Ence
Europac
Grupo Tavex
Iberpapel

Inditex

Miquel y Costas
Sniace
Vidrala

Construcción

Acciona

ACS

Cementos Portland

FCC

Ferrovial

OHL

Sacyr Vallehermoso

San José

Uralita

Inmobiliarias

Inmobiliaria Colonial
Metrovacesa
Quabit
Realia
Renta Corporación
Reyal Urbis
Urbas

Materiales Básicos e Industria

Abengoa

Acerinox

ArcelorMittal

Azkoyen

CAF

CIE Automotive

Duro Felguera

EADS

Elecnor

Ercros

Fluidra

GAM

Gamesa

Inypsa

La Seda de Barcelona

Lingotes Especiales

Nicolás Correa

Técnicas Reunidas

Tubacex

Tubos Reunidos

Zardoya Otis

Petróleo y Energía

Enagás

Endesa

Enel Green Power

Fersa

Gas Natural

Iberdrola

Montebalito

Red Eléctrica

Repsol

Solaria

Productos Farmacéuticos

Almirall

Biosearch

Faes Farma

Grifols

Natraceutical Group

Prim

Rovi

Zeltia

Tecnologías y Telecomunicaciones

Amadeus

Amper

Ezentis

Indra

Jazztel

Tecnocom

Telefónica

Servicios de Consumo

Abertis

Atresmedia

Baviera

Codere

Corp. Dermoestética

Funespaña

IAG

Mediaset

Meliá Hotels

NH Hoteles

Prisa

Prosegur

Service Point

Vértice 360

Vocento

Vueling

Servicios Financieros

Alba

Banesto

Bankia

Bankinter

BBVA

BME

CaixaBank

Dinamia

Grupo Catana Occ.

MAPFRE

Popular

Renta 4

Sabadell

Santander

Valencia

⁽¹⁾ En negrita y sombreado, las empresas pertenecientes al IBEX 35.

⁽²⁾ Bankia ha sido incluida este año, pero no en la edición de 2012.

⁽³⁾ Pescanova ha sido excluida del análisis de esta edición.

Ranking global

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
1	Endesa	Alta	Alta	Alta	Alta
2	Acciona	Alta	Alta	Alta	Alta
3	Iberdrola	Alta	Alta	Alta	Alta
4	Red Eléctrica	Alta	Alta	Alta	Alta
5	Enagás	Alta	Alta	Alta	Alta
6	Telefónica	Alta	Alta	Alta	Alta
7	Gas Natural	Alta	Alta	Alta	Alta
8	Santander	Alta	Alta	Alta	Alta
9	Indra	Alta	Alta	Alta	Alta
10	Gamesa	Alta	Alta	Alta	Alta
11	Repsol	Alta	Alta	Alta	Media
12	Ferrovial	Alta	Alta	Alta	Alta
13	OHL	Alta	Alta	Alta	Media
14	FCC	Alta	Media	Alta	Alta
15	CaixaBank	Alta	Alta	Alta	Media
16	EADS	Alta	Media	Alta	Alta
17	Cementos Portland	Alta	Alta	Media	Alta
18	Sadabell	Media	Media	Alta	Alta
19	BBVA	Media	Alta	Media	Media
20	Ercros	Media	Media	Alta	Media
21	Abengoa	Media	Media	Alta	Alta
22	Bankinter	Media	Media	Media	Alta
23	ArcelorMittal	Media	Media	Media	Media
24	ACS	Media	Media	Media	Alta
25	Meliá Hotels	Media	Media	Alta	Media
26	Realia	Media	Media	Media	Media
27	Abertis	Media	Media	Alta	Media
28	Banco Popular	Media	Media	Media	Alta
29	Inditex	Media	Media	Media	Alta
30	Tecnocom	Media	Media	Media	Media

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
31	IAG	Media	Media	Alta	Baja
32	Acerinox	Media	Media	Media	Media
33	Sacyr Vallehermoso	Media	Media	Media	Media
34	Viscofan	Media	Media	Media	Media
35	Fluidra	Media	Media	Alta	Baja
36	Amadeus	Media	Media	Media	Media
37	BME	Media	Media	Baja	Baja
38	Atresmedia	Media	Media	Media	Media
39	Mapfre	Media	Media	Media	Media
40	Iberpapel	Media	Media	Media	Media
41	Ence	Media	Media	Media	Media
42	DIA	Media	Baja	Media	Alta
43	Ebro Foods	Media	Media	Baja	Media
44	Enel G. Power	Media	Baja	Baja	Media
45	Prosegur	Baja	Baja	Baja	Baja
46	Almirall	Baja	Baja	Media	Media
47	Mediaset	Baja	Baja	Baja	Alta
48	CIE Automotive	Baja	Baja	Media	Baja
49	Zeltia	Baja	Baja	Baja	Media
50	Adveo	Baja	Baja	Baja	Media
51	Tubacex	Baja	Baja	Baja	Baja
52	Duro Felguera	Baja	Baja	Baja	Baja
53	Vidrala	Baja	Baja	Baja	Media
54	Jazztel	Baja	Baja	Baja	Baja
55	Catalana Occidente	Baja	Baja	Muy Baja	Baja
56	Elecnor	Baja	Baja	Baja	Baja
57	Vocento	Baja	Baja	Media	Baja
58	Alba	Baja	Muy Baja	Baja	Media
59	Prisa	Baja	Baja	Baja	Baja
60	Deoleo	Baja	Baja	Baja	Baja
61	Adolfo Domínguez	Baja	Muy Baja	Baja	Baja
62	Tubos Reunidos	Baja	Muy Baja	Baja	Baja
63	Dinamia	Baja	Baja	Baja	Muy Baja
64	Natra	Muy Baja	Baja	Muy Baja	Baja

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
65	Grifols	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
66	CAF	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
67	San José	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
68	Renta Corporación	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
69	Renta 4	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
70	Quabit	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
71	Zardoya Otis	Muy Baja	Muy Baja	Baja	Baja
72	Ampere	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
73	Biosearch	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
74	Faes Farma	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
75	Fersa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
76	La Seda de Barcelona	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
77	Natraceutical	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
78	Bankia	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
79	Banco Valencia	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
80	Grupo Tavex	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
81	NH Hoteles	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
82	Azkoyen	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
83	Miquel y Costas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
84	Montebalito	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
85	Ezentis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
86	Técnicas Reunidas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
87	Bodegas Riojanas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
88	Inmobiliaria Colonial	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
89	Codere	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
90	Rovi	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
91	Europac	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
92	Solaria	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
93	Uralita	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
94	GAM	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
95	Banesto	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
96	Service Point	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
97	Nicolás Correa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
98	Vértice 360º	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
99	Metrovacesa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
100	Prim	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
101	Inypsa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
102	Sniace	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
103	Dermoestética	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
104	Reyal Urbis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
105	Lingotes	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
106	Urbas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
107	Clínica Baviera	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
108	Vueling	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
109	Campofrío	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
110	Barón de Ley	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
111	Fun España	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja

Ranking IBEX 35

Posición	Empresa	Sector	Calidad
1	Endesa	Petróleo y Energía	Alta
2	Acciona	Construcción	Alta
3	Iberdrola	Petróleo y Energía	Alta
4	Red Eléctrica	Petróleo y Energía	Alta
5	Enagás	Petróleo y Energía	Alta
6	Telefónica	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
7	Gas Natural	Petróleo y Energía	Alta
8	Santander	Servicios Financieros	Alta
9	Indra	Tecnología y Telecomunicaciones	Alta
11	Repsol	Petróleo y Energía	Alta
12	Ferrovial	Construcción	Alta
13	OHL	Construcción	Alta
14	FCC	Construcción	Alta
15	CaixaBank	Servicios Financieros	Alta
18	Sadabell	Servicios Financieros	Media
19	BBVA	Servicios Financieros	Media
21	Abengoa	Materiales Básicos e Industria	Media
22	Bankinter	Servicios Financieros	Media
23	ArcelorMittal	Materiales Básicos e Industria	Media
24	ACS	Construcción	Media
27	Abertis	Servicios de Consumo	Media
28	Banco Popular	Servicios Financieros	Media
29	Inditex	Bienes de Consumo	Media
31	IAG	Servicios de Consumo	Media
32	Acerinox	Materiales Básicos e Industria	Media
33	Sacyr Vallehermoso	Construcción	Media
34	Viscofan	Alimentación	Media
36	Amadeus	Tecnología y Telecomunicaciones	Media
37	BME	Servicios Financieros	Media
39	Mapfre	Servicios Financieros	Media
42	DIA	Alimentación	Media
43	Ebro Foods	Alimentación	Media
47	Mediaset	Servicios de Consumo	Baja
65	Grifols	Productos Farmacéuticos	Muy Baja
86	Técnicas Reunidas	Materiales Básicos e Industria	Muy Baja

Ranking Transparencia

Posición	Empresa	Información Financiera	Información ASG	Transparencia
1	Endesa	Alta	Alta	Alta
2	Acciona	Alta	Alta	Alta
3	Red Eléctrica	Alta	Alta	Alta
4	Iberdrola	Media	Alta	Alta
4	Enagás	Alta	Alta	Alta
6	Gas Natural	Media	Alta	Alta
7	Telefónica	Alta	Alta	Alta
7	Repsol	Media	Alta	Alta
7	OHL	Media	Alta	Alta
10	Santander	Alta	Media	Alta
11	Indra	Media	Alta	Alta
12	CaixaBank	Alta	Alta	Alta
13	Gamesa	Media	Alta	Alta
14	Ferrovial	Media	Alta	Alta
15	BBVA	Alta	Media	Alta
16	Cementos Portland	Media	Alta	Alta
17	Realia	Alta	Media	Media
18	FCC	Media	Alta	Media
19	Sadabell	Media	Media	Media
20	EADS	Media	Alta	Media
21	ArcelorMittal	Media	Media	Media
22	BME	Media	Media	Media
23	ACS	Media	Media	Media
24	Acerinox	Media	Media	Media
25	IAG	Alta	Media	Media
26	Abertis	Media	Media	Media
27	Bankinter	Media	Media	Media
28	Tecnocom	Baja	Alta	Media
29	Sacyr Vallehermoso	Media	Media	Media
29	Viscofan	Media	Media	Media
31	Meliá Hotels	Media	Media	Media
32	Ercros	Media	Media	Media
33	Fluidra	Media	Media	Media

Posición	Empresa	Información Financiera	Información ASG	Transparencia
34	Banco Popular	Media	Media	Media
35	Mapfre	Media	Media	Media
36	Iberpapel	Media	Media	Media
37	Abengoa	Baja	Media	Media
38	Atresmedia	Baja	Media	Media
39	Amadeus	Media	Media	Media
40	Inditex	Baja	Media	Media
41	Ence	Baja	Media	Media
41	Ebro Foods	Media	Baja	Media
43	Enel Green Power	Media	Baja	Baja
44	DIA	Baja	Baja	Baja
45	Prosegur	Media	Baja	Baja
46	Tubacex	Media	Muy Baja	Baja
47	Zeltia	Muy Baja	Media	Baja
47	Catalana Occidente	Media	Muy Baja	Baja
49	Almirall	Baja	Baja	Baja
50	Mediaset	Baja	Baja	Baja
51	Jazztel	Baja	Baja	Baja
52	Adveo	Media	Muy Baja	Baja
53	Elecnor	Baja	Baja	Baja
54	CIE Automotive	Baja	Baja	Baja
55	Duro Felguera	Media	Muy Baja	Baja
56	Vidrala	Baja	Baja	Baja
57	Prisa	Muy Baja	Baja	Baja
58	Deoleo	Baja	Muy Baja	Baja
59	Dinamia	Media	Muy Baja	Baja
60	Natra	Baja	Baja	Baja
61	Vocento	Muy Baja	Baja	Baja
62	La Seda de Barcelona	Baja	Muy Baja	Muy Baja
63	Adolfo Domínguez	Muy Baja	Baja	Muy Baja
63	Tubos Reunidos	Baja	Muy Baja	Muy Baja
65	Grifols	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
66	Renta Corporación	Baja	Muy Baja	Muy Baja

Posición	Empresa	Información Financiera	Información ASG	Transparencia
67	Alba	Media	Muy Baja	Muy Baja
68	San José	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
69	Quabit	Baja	Muy Baja	Muy Baja
69	Grupo Tavex	Baja	Muy Baja	Muy Baja
71	NH Hoteles	Baja	Muy Baja	Muy Baja
72	CAF	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
72	Biosearch	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
74	Renta 4	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
75	Amper	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
76	Miquel y Costas	Baja	Muy Baja	Muy Baja
77	Ezentis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
78	Faes Farma	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
79	Banesto	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
80	GAM	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
81	Codere	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
82	Zardoya Otis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
82	Fersa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
82	Montebalito	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
82	Uralita	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
86	Bankia	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
87	Banco Valencia	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
87	Azkoyen	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
87	Bodegas Riojanas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
87	Europac	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
91	Natraceutical	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
91	Técnicas Reunidas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
93	Inmboliaria Colonial	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
93	Sniace	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
95	Rovi	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
96	Metrovacesa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
97	Inypsa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
98	Nicolás Correa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
99	Vértice 360°	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja

Posición	Empresa	Información Financiera	Información ASG	Transparencia
100	Prim	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
101	Reyal Urbis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
102	Solaria	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
103	Dermostética	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
104	Service Point	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
105	Barón de Ley	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
106	Urbas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
107	Lingotes	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
107	Vueling	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
109	Campofrío	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
110	Clínica Baviera	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
111	Funespaña	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja

Ranking Adecuación

Posición	Empresa	Adecuación
1	Iberdrola	Alta
2	Acciona	Alta
3	Endesa	Alta
4	Red Eléctrica	Alta
5	Enagás	Alta
6	Telefónica	Alta
7	FCC	Alta
8	Repsol	Alta
9	Indra	Alta
10	Ferrovial	Alta
10	EADS	Alta
12	Meliá Hotels	Alta
13	Ercros	Alta
14	Gamesa	Alta
15	Gas Natural	Alta
15	Abengoa	Alta
17	IAG	Alta
18	OHL	Alta
18	CaixaBank	Alta
20	Santander	Alta
20	Sadabell	Alta
20	Abertis	Alta
20	Fluidra	Alta
24	Amadeus	Media
25	ArcelorMittal	Media
25	Inditex	Media
27	BBVA	Media
28	Cementos Portland	Media
29	Atresmedia	Media
30	Tecnocom	Media
31	Bankinter	Media
31	Mapfre	Media
31	Ence	Media

Posición	Empresa	Adecuación
34	Realia	Media
35	Sacyr Vallehermoso	Media
36	Almirall	Media
37	Banco Popular	Media
38	ACS	Media
38	Viscofan	Media
38	CIE Automotive	Media
41	Vocento	Media
42	Iberpapel	Media
43	Acerinox	Media
44	DIA	Media
45	BME	Baja
45	Enel Green Power	Baja
45	Prosegur	Baja
48	Ebro Foods	Baja
49	Adolfo Domínguez	Baja
50	Alba	Baja
51	Duro Felguera	Baja
52	Adveo	Baja
53	Mediaset	Baja
54	Jazztel	Baja
55	Tubacex	Baja
56	Zeltia	Baja
57	Vidrala	Baja
57	Elecnor	Baja
59	Deoleo	Baja
59	Tubos Reunidos	Baja
61	Zardoya Otis	Baja
62	Dinamia	Baja
63	Prisa	Baja
64	Catalana Occidente	Muy Baja
64	San José	Muy Baja
66	CAF	Muy Baja

Posición	Empresa	Adecuación
66	Faes Farma	Muy Baja
66	Fersa	Muy Baja
69	Grifols	Muy Baja
69	Renta Corporación	Muy Baja
69	Renta 4	Muy Baja
72	Amper	Muy Baja
73	Natraceutical	Muy Baja
74	Quabit	Muy Baja
74	Biosearch	Muy Baja
76	Natra	Muy Baja
77	Bankia	Muy Baja
77	Banco Valencia	Muy Baja
79	Azkoyen	Muy Baja
80	Miquel y Costas	Muy Baja
80	Montebalito	Muy Baja
80	Bodegas Riojanas	Muy Baja
80	Rovi	Muy Baja
80	Solaria	Muy Baja
80	Banesto	Muy Baja
80	Prim	Muy Baja
87	Grupo Tavex	Muy Baja
87	NH Hoteles	Muy Baja
87	Ezentis	Muy Baja
87	Técnicas Reunidas	Muy Baja
87	Inmobiliaria Colonial	Muy Baja
87	Codere	Muy Baja
87	Uralita	Muy Baja
87	Service Point	Muy Baja
87	Nicolás Correa	Muy Baja
87	Inypsa	Muy Baja
87	Sniace	Muy Baja
87	Dermoestética	Muy Baja
87	Lingotes	Muy Baja

Posición	Empresa	Adecuación
87	Urbas	Muy Baja
87	Campofrío	Muy Baja
87	Barón de Ley	Muy Baja
103	La Seda de Barcelona	Muy Baja
103	Europac	Muy Baja
103	GAM	Muy Baja
103	Vértice 360º	Muy Baja
103	Metrovacesa	Muy Baja
103	Reyal Urbis	Muy Baja
103	Clínica Baviera	Muy Baja
103	Vueling	Muy Baja
103	Funespaña	Muy Baja

Ranking Accesibilidad

Posición	Empresa	Accesibilidad
1	Telefónica	Alta
1	Santander	Alta
1	Gamesa	Alta
4	Iberdrola	Alta
5	Bankinter	Alta
6	Enagás	Alta
7	Acciona	Alta
7	Cementos Portland	Alta
9	Red Eléctrica	Alta
9	Gas Natural	Alta
11	Abengoa	Alta
12	Endesa	Alta
12	Ferrovial	Alta
14	DIA	Alta
15	Inditex	Alta
16	ACS	Alta
16	Banco Popular	Alta
18	EADS	Alta
19	FCC	Alta
19	Sadabell	Alta
19	Mediaset	Alta
22	Indra	Alta
23	OHL	Media
24	CaixaBank	Media
25	Repsol	Media
25	Ercros	Media
25	Alba	Media
28	Acerinox	Media
28	Viscofan	Media
30	Abertis	Media
31	Sacyr Vallehermoso	Media
31	Iberpapel	Media
31	Ebro Foods	Media

Posición	Empresa	Accesibilidad
31	Vidrala	Media
35	Tecnocom	Media
35	Atresmedia	Media
37	ArcelorMittal	Media
37	Ence	Media
39	BBVA	Media
40	Meliá Hotels	Media
40	Adveo	Media
42	Mapfre	Media
42	Zeltia	Media
44	Realia	Media
44	Enel Green Power	Media
46	Amadeus	Media
47	Almirall	Media
48	Duro Felguera	Baja
49	Prosegur	Baja
49	Tubacex	Baja
51	BME	Baja
52	CIE Automotive	Baja
52	CAF	Baja
52	Natraceutical	Baja
55	Deoleo	Baja
56	Elecnor	Baja
56	Prisa	Baja
56	Tubos Reunidos	Baja
56	Amper	Baja
60	Bankia	Baja
61	Renta 4	Baja
62	Fluidra	Baja
63	IAG	Baja
63	Catalana Occidente	Baja
63	Natra	Baja
66	Fersa	Baja

Posición	Empresa	Accesibilidad
66	Banco Valencia	Baja
68	Quabit	Baja
69	Zardoya Otis	Baja
69	Técnicas Reunidas	Baja
71	Jazztel	Baja
72	Biosearch	Baja
72	Inmboliaria Colonial	Baja
74	Grifols	Baja
74	San José	Baja
76	Adolfo Domínguez	Baja
76	Europac	Baja
78	Renta Corporación	Baja
78	Faes Farma	Baja
80	Service Point	Baja
81	Azkoyen	Baja
81	Clínica Baviera	Baja
83	Vocento	Baja
84	La Seda de Barcelona	Baja
84	Montebalito	Baja
84	Vértice 360°	Baja
87	Rovi	Muy Baja
87	Solaria	Muy Baja
89	NH Hoteles	Muy Baja
89	Ezentis	Muy Baja
89	Metrovacesa	Muy Baja
92	Grupo Tavex	Muy Baja
92	Codere	Muy Baja
92	Vueling	Muy Baja
95	Bodegas Riojanas	Muy Baja
96	Dinamia	Muy Baja
96	Nicolás Correa	Muy Baja
98	Dermostética	Muy Baja
99	Miquel y Costas	Muy Baja

Posición	Empresa	Accesibilidad
102	Uralita	Muy Baja
102	Reyal Urbis	Muy Baja
102	Urbas	Muy Baja
105	Prim	Muy Baja
105	Inypsa	Muy Baja
105	Campofrío	Muy Baja
108	Funespaña	Muy Baja
109	Sniace	Muy Baja
110	Barón de Ley	Muy Baja
111	Banesto	Muy Baja

Ranking alfabético

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
21	Abengoa	Media	Media	Alta	Alta
27	Abertis	Media	Media	Alta	Media
2	Acciona	Alta	Alta	Alta	Alta
32	Acerinox	Media	Media	Media	Media
24	ACS	Media	Media	Media	Alta
61	Adolfo Domínguez	Baja	Muy Baja	Baja	Baja
50	Adveo	Baja	Baja	Baja	Media
58	Alba	Baja	Muy Baja	Baja	Media
46	Almirall	Baja	Baja	Media	Media
36	Amadeus	Media	Media	Media	Media
72	Amper	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
23	ArcelorMittal	Media	Media	Media	Media
38	Atresmedia	Media	Media	Media	Media
82	Azkoyen	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
28	Banco Popular	Media	Media	Media	Alta
79	Banco Valencia	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
95	Banesto	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
78	Bankia	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
22	Bankinter	Media	Media	Media	Alta
110	Barón de Ley	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
19	BBVA	Media	Alta	Media	Media
73	Biosearch	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
37	BME	Media	Media	Baja	Baja
87	Bodegas Riojanas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
66	CAF	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
15	CaixaBank	Alta	Alta	Alta	Media
109	Campofrío	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
55	Catalana Occidente	Baja	Baja	Muy Baja	Baja
17	Cementos Portland	Alta	Alta	Media	Alta
48	CIE Automotive	Baja	Baja	Media	Baja
107	Clínica Baviera	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
89	Codere	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
60	Deoleo	Baja	Baja	Baja	Baja
103	Dermoestética	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
42	DIA	Media	Baja	Media	Alta
63	Dinamia	Baja	Baja	Baja	Muy Baja
52	Duro Felguera	Baja	Baja	Baja	Baja
16	EADS	Alta	Media	Alta	Alta
43	Ebro Foods	Media	Media	Baja	Media
56	Elecnor	Baja	Baja	Baja	Baja
5	Enagás	Alta	Alta	Alta	Alta
41	Ence	Media	Media	Media	Media
1	Endesa	Alta	Alta	Alta	Alta
44	Enel Green Power	Media	Baja	Baja	Media
20	Ercros	Media	Media	Alta	Media
91	Europac	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
85	Ezentis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
74	Faes Farma	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
14	FCC	Alta	Media	Alta	Alta
12	Ferrovial	Alta	Alta	Alta	Alta
75	Fersa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
35	Fluidra	Media	Media	Alta	Baja
111	Funespaña	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
94	GAM	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
10	Gamesa	Alta	Alta	Alta	Alta
7	Gas Natural	Alta	Alta	Alta	Alta
65	Grifols	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
80	Grupo Tavex	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
31	IAG	Media	Media	Alta	Baja
3	Iberdrola	Alta	Alta	Alta	Alta
40	Iberpapel	Media	Media	Media	Media
29	Inditex	Media	Media	Media	Alta
9	Indra	Alta	Alta	Alta	Alta
88	Inboliaria Colonial	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
101	Inypsa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
54	Jazztel	Baja	Baja	Baja	Baja
76	La Seda de Barcelona	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
105	Lingotes	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
39	Mapfre	Media	Media	Media	Media
47	Mediaset	Baja	Baja	Baja	Alta
25	Meliá Hotels	Media	Media	Alta	Media
99	Metrovacesa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
83	Miquel y Costas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
84	Montebalito	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
64	Natra	Muy Baja	Baja	Muy Baja	Baja
77	Natraceutical	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
81	NH Hoteles	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
97	Nicolás Correa	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
13	OHL	Alta	Alta	Alta	Media
100	Prim	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
59	Prisa	Baja	Baja	Baja	Baja
45	Prosegur	Baja	Baja	Baja	Baja
70	Quabit	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
26	Realia	Media	Media	Media	Media
4	Red Eléctrica	Alta	Alta	Alta	Alta
69	Renta 4	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
68	Renta Corporación	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
11	Repsol	Alta	Alta	Alta	Media
104	Reyal Urbis	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
90	Rovi	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
33	Sacyr Vallehermoso	Media	Media	Media	Media
18	Sadabell	Media	Media	Alta	Alta
67	San José	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
8	Santander	Alta	Alta	Alta	Alta
96	Service Point	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
102	Sniace	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
92	Solaria	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
86	Técnicas Reunidas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
30	Tecnocom	Media	Media	Media	Media
6	Telefónica	Alta	Alta	Alta	Alta

Posición	Empresa	Total	Transparencia	Adecuación	Accesibilidad
51	Tubacex	Baja	Baja	Baja	Baja
62	Tubos Reunidos	Baja	Muy Baja	Baja	Baja
93	Uralita	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
106	Urbas	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
98	Vértice 360°	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Baja
53	Vidrala	Baja	Baja	Baja	Media
34	Viscofan	Media	Media	Media	Media
57	Vocento	Baja	Baja	Media	Baja
108	Vueling	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja	Muy Baja
71	Zardoya Otis	Muy Baja	Muy Baja	Baja	Baja
49	Zeltia	Baja	Baja	Baja	Media

Equipo Informe Reporta 2013

Informe Reporta es un estudio coordinado desde 2010 por la agencia de comunicación financiera Deva que cuenta con la colaboración desde sus inicios de expertos independientes y con una amplia experiencia en su campo.

En esta edición el equipo a cargo de Informe Reporta ha estado formado por:

Marisol García-Bango

Responsable de reputación y responsabilidad corporativa en Deva, con anterioridad estuvo a cargo de estas materias en Repsol.

Joaquín Garralda

Licenciado en Ciencias Económicas, actualmente es profesor de estrategia en el IE Business School y miembro del Consejo Estatal de RSE. Ha compaginado su carrera docente con su trabajo como asesor en la cultura interna y estratégica de diversas compañías.

Ximena Sapaj

Licenciada en Psicología, investigadora con más de veinte años de experiencia en investigación social, organizacional y de mercados.

Jaime Serrano

Director de Estrategia en Cloud District y experto en Usabilidad y Accesibilidad web. Licenciado en Periodismo, ha ejercido toda su carrera en empresas de consultoría y asesoría en Internet..

Alberto Rubio

Licenciado en Sociología. Especialista en análisis estadístico y experto en SPSS, con más de diez años de experiencia en investigación social, organizacional y de mercados.

Carmen Leal

Especialista en responsabilidad corporativa y sostenibilidad, cuenta con una larga trayectoria en el diseño de herramientas para la formulación, evaluación y seguimiento de proyectos de desarrollo sostenible.

Este libro se imprimió en Madrid
en el mes de octubre de 2013.

Puede hallarse información adicional en:

www.informereporta.es



informe
reporta
2013

www.informereporta.es